

INDULTO

(Por Jorge Lanata) La idea de esta tapa —al igual que la de dos o tres en los últimos mil cien números de **Página/12**— fue pensada con anterioridad a la noticia. Aunque explicarla sería tan frustrante como explicar un chiste, quizás haya que decir que pocas veces en la historia de este país se ha vivido una tragedia anunciada como la que hoy convierte a esta sociedad —y a este diario, y a la memoria de todos nosotros— en un espejo roto. Sin embargo todos —sociedad, diario y personas— hemos asistido con un silencio cínico y desesperado al avance del almanaque que determinó el anuncio del indulto para este día de diciembre. La voz del Presidente anunciando el perdón a los ex comandantes y a Firmenich, jugando con él, bromeando con él, transformándolo en un juego de escondidas, se volvió habitual como una letanía y este país dejó de oírla.

(sigue en contratapa)

Festejos por Firmenich

"Con un fusil en la mano, y Evita en el corazón, Montoneros patria o muerte, los soldados de Perón", "No lo pudo el Proceso, no lo pudo Alfonsín, bienvenido jefe monto, Mario Eduardo Firmenich", fueron dos de los estribillos con que, al cierre de esta edición, medio centenar de simpatizantes y familiares esperaban al ex montonero indultado. La sede del llamado Peronismo Revolucionario, ubicada en Pavón y Solís, fue el único lugar donde algunos civiles festejaron el indulto de Menem. Con todo, la celebración no fue total porque desde dos balcones linderos algunos vecinos empezaron a gritar insultos. Pasada la medianoche, la esposa, los padres y los hijos de Firmenich esperaban adentro del local.

Habrá "espíritu de venganza"

El obispo de Neuquén, Jaime de Nevares, afirmó que el indulto a los ex comandantes y al guerrillero Mario Firmenich "fomenta el espíritu de venganza" porque le han dado "argumentos a la violencia". El prelado agrega en un documento que "la paz de la Navidad ha sido burlada" y se pregunta: "¿Y a esto lo quieren llamar reconciliación?". Luego, en otro párrafo, el obispo asegura que "la Justicia, garantía de seguridad para la Nación ha sido burlada. La igualdad ante la ley quebrada. La memoria de millares de torturados, más allá de toda resistencia humana, de asesinatos a mansalva, ha sido pisoteada".

Catamarca no se rinde

Lila Safe, abogada de la familia de María Soledad Morales, denunció ayer que su hermana fue detenida por las autoridades provinciales para "presionarme a que renuncie a la defensa", al tiempo que confirmó la existencia de una orden de detención en su contra en la causa que se le abrió por desacato contra el gobernador Ramón Saadi y el juez de instrucción Córdoba Ruiz Huidobro.

Safe manifestó —en declaraciones a Radio Córdoba— que "si aún no me han apresado se debe exclusivamente a la intervención del pueblo catamarqueño". En cuanto a la detención de su hermana, aclaró que la presionaron y le dijeron "que si yo renunciaba a defender a la familia Morales la iban a dejar en libertad. Esto es una presión insostenible", agregó. Con respecto a esa causa judicial, la letrada afirmó que "salvo algunas excepciones, no queda ningún juez que no esté ligado al saadismo. En tanto Ruiz Huidobro continúe en la causa, no vamos a tener justicia". Además enfatizó que ese juez "ahora pretende investigar la moral de María Soledad y por otra parte ha amedrentado a testigos, tratando de evitar que declaren y espantándolos". Sobre el final de la entrevista, Lila Safe ratificó que si el presidente Menem viaja a La Rioja, Elías Morales —padre de la joven— ratificará su pedido de entrevistarse con él para hacerle conocer los nombres de los responsables de la violación y muerte de su hija y añadió que —de ser así— "en una semana más, los daremos a conocer a la población".

Menem hizo efectivos los

QUE VIVA LA

Tenía que ocurrir entre gallos y medianoche. Subrepticios, inexplicados, inexplicables, los doce indultos por la gracia presidencial se hicieron efectivos después de tres jornadas sucesivas de anuncios que se contradecían a la hora de efectuados. Llegó un momento, a la media tarde de ayer, en que todo parecía responder a un plan perverso destinado a saturar la expectativa pública hasta producir la indiferencia por hartazgo. Por fin, los indultados recuperaron la libertad al mismo tiempo que Menem, el vicepresidente Eduardo Duhalde y una reducida comitiva concluían una jornada festiva que incluyó el almuerzo en Calafate (Santa Cruz) y la visita turística al glaciar Perito Moreno. A su regreso, el Presidente eludió el interrogatorio de la prensa que lo aguardaba en el Aeroparque. Por primera vez en mucho tiempo no tenía nada para decir ni tampoco para mostrar. Los decretos serán conocidos recién hoy al mediodía, en pleno Día de Protesta y Duelo Nacional como lo dispusieron los organismos defensores de los derechos humanos. Videla, Massera, Viola, Lambruschini, Agosti, Camps, Ricchieri, Suárez Mason, Martínez de Hoz, Firmenich, Kennedy, Brunello, son los apellidos que aparecerán en los textos de los decretos formales. Quizás con ellos aparezcan otros, menos conocidos, de delincuentes que se llaman comunes porque no mezclaron la política con el delito. Muchos en el país repudian la gracia presidencial —casi dos tercios de la ciudadanía según las encuestas repetidas durante el último año— y hasta los indultados saben que conmutaron las penas pero no sus crímenes. Hoy desde las 18 los más decididos saldrán a la calle para exponer la protesta. *Le Monde*, frío y distante desde París, editorializó ayer: "Es un peligroso síntoma de debilidad ante el chantaje militar".

Los ex comandantes Jorge Rafael Videla, Emilio Massera y Roberto Viola, el general Ramón Camps y el ex jefe de policía Ovidio Ricchieri, el ex titular del Primer Cuerpo de Ejército, Guillermo Suárez Mason —máximos responsables de crímenes de lesa humanidad cometidos durante la última dictadura militar—, el ex líder montonero Mario Eduardo Firmenich y otros condenados y procesados por violaciones atroces y aberrantes contra los derechos humanos o delitos comunes, como el ex ministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz, están desde anoche en libertad luego de que el presidente Carlos Menem los indultara en una decisión "abolutamente personal", según su criterio, impugnada por la mayor parte de la sociedad argentina y rechazada por organismos internacionales de derechos humanos y la opinión pública mundial.

Desde las 22.30 de ayer todos comenzaron a dejar las prisiones que ocupaban y donde debían cumplir según las sentencias de la Justicia entre treinta años y cadena perpetua, mientras el Presidente sólo saludaba con una sonrisa pero negándose a explicar los motivos de su decisión al regresar de una visita al glaciar Perito Moreno. Menem no reparó en las encuestas que le ratificaron la oposición de la abrumadora mayoría de los argentinos ni los cuestionamientos de los organismos que convocaron para esta tarde a las 18 en la Plaza de Mayo a una protesta a la que concurrirán, entre otros, quienes participaron en la elaboración del informe sobre la desaparición de personas o el juicio a las Juntas que se concretó durante 1985.

Exactamente a las 22.45, el Presidente —en jean y campera de piloto— levantó su pulgar en alto en señal de victoria. Subió a su coche rojo y partió, sin responder preguntas. A esa hora todos los indultados estaban recuperando su libertad terminando una jornada en la que la información fue contradictoria, inacabables las guardias frente a los penales y las versiones pródigas. El secretario de Medios de Comunicación, Fernando Niembro, respondió escuetamente que "mañana (por hoy) a las 11.30 tendrán fotocopias de los decretos con todos los detalles" pretendiendo insinuar que los indultos aún no habían sido firmados, pero la estrategia del Gobierno se desmoronó rápidamente cuando los periodistas le comunicaron que había trascendido que militares y civiles ya habían abandonado sus prisiones.

Los ex comandantes Videla, Massera y Viola y el ex jefe de policía Ricchieri dejaron el penal militar de Magdalena en el mismo momento en que Menem salía de Aeroparque, en un helicóptero con rumbo por entonces desconocido. Media hora antes, a las 22.30, Firmenich salió de la cárcel de Villa Devoto por una puerta lateral, en un Renault 11 ocupado por su abogado Fernando Torres que se dirigió por la avenida General Paz hacia Mataderos.

El férreo cerco de custodios y personal de la Fuerza Aérea ordenado a su arribo al Aeroparque, luego de pasar una distendida jornada de turismo en el Glaciar Perito Moreno y la zona de Calafate, impidió que los periodistas apostados en el lugar pudiesen acercarse al Presidente. De cualquier forma, luego de saludar al aire, Menem dijo simplemente "no voy a hacer declaraciones" y Niembro informó que la tesitura se mantendría en las próximas horas ya que se espera que mañana dirija un mensaje al país por cadena nacional con motivo de las fiestas.

A primera hora de ayer, el secretario legal y técnico, Raúl Granillo Ocampo, aseguró nuevamente que el Presidente no había aún firmado los indultos y que recién lo haría al regreso de su viaje a Santa Cruz. La falta de información oficial motivó que se especulase con que recién mañana se produciría la libertad de los detenidos pero, finalmente, el operativo se desencadenó en simultáneo con el regreso del Presidente.

Los decretos están firmados también por el ministro de Educación, Antonio Salonia, y el de Economía, Erman González, quien actúa como titular de Defensa ante la ausencia de Romero. Menem los refrendó en la noche del jueves, y ayer por la mañana los protocolizaron en Casa de Gobierno.

Menem partió a las 8.30 desde el Aeroparque en el Tango 02 acompañado por Niembro, el vicepresidente Eduardo Duhalde, el brigadier Andrés Antonietti, el vicecomodoro Juan Testa y su amigo empresario, el titular de la Casa de Moneda Armando Gostanian. Aterrizó en Río Gallegos, donde lo aguardaba el gobernador santacruceño José RamónGranero y se subió a una avioneta pequeña que piloteó hasta Calafate. Desde allí, recorrió en ca-

Día de Protesta y Duelo Nacional

MARCHAS DE REPUDIO EN TODO EL PAIS

Además de la convocatoria de los organismos de derechos humanos a concentrarse en Plaza de Mayo en señal de duelo (ver página 6), ayer se produjo la primera marcha de repudio al indulto a los militares condenados por gravísimas violaciones a los derechos humanos y a Firmenich en la ciudad de Neuquén. En la tarde de hoy la demostración se repetirá en la ciudad de Córdoba y mañana sucederá lo propio en Rosario. En todos los casos la convocatoria pertenece a los organismos de derechos humanos que nacieron durante la última dictadura militar y en algunos lugares del interior se sumaron partidos políticos, como ocurrió en Neuquén, donde la Unión Cívica Radical y el Partido Justicia, Democracia y Participación adhirieron a la marcha.

Todas las marchas están enmarcadas en la jornada nacional de duelo y protesta contra el estado de impunidad de los crímenes cometidos en el período '76-'83 que, de hecho, se instala con los decretos presidenciales que liberan a los condenados. La ciudad de Córdoba —al igual que esta capital— se movilizará a partir de las 18 de hoy desde la Plaza San Martín, aunque el recorrido de la marcha no estaba determinado a últimas horas de ayer. Rosario, por su parte, respetando las costumbres de sus pobladores —que los fines de semana abandonan la ciudad— marchará mañana lunes desde las 11 de la mañana. Organismos de derechos humanos, partidos políticos y organizaciones intermedias convocan a concentrarse en la esquina de Mitre y Córdoba para marchar luego por la peatonal, todas arterias cuyas paredes están tapizadas por afiches que repudian el perdón a los ex jerarcas militares y al ex jefe montonero.

En la misma ciudad de Rosario, la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos llevó a cabo una encuesta cuyos resultados refuerzan las ya realizadas por entidades privadas. El estudio demuestra una vez más que el 74 por ciento de los ciudadanos está en contra del indulto y que sólo el catorce por ciento lo aprueba. La protesta del lunes tuvo un anticipo en la peatonal durante la tarde de ayer. Y a la mañana se repartieron volantes en el centro, dando a conocer la oposición de los organismos y los resultados de la encuesta.

En tanto en Neuquén los organismos de derechos humanos decidieron respetar y cumplir el llamado de las Madres de Plaza de Mayo, quienes en la ronda del jueves 27 anunciaron que la marcha en repudio del indulto, se realizaría el mismo día que se dieran a conocer los decretos.

Por esta razón, desde las 20.30 de ayer los neuquinos se concentraron —como siempre— en el monumento a San Martín para marchar y gritar su No al indulto presidencial.

indultos

MUERTE


Ricardo Ballesté

Pasó el día como turista en el sur. Llegó, saludó y se fue sin contestar preguntas.

mioneta el camino hasta el ventisquero Perito Moreno. Muy lejos de la nerviosa espera en los penales donde los indultados cumplían sus últimas horas de prisión, Menem se sacó fotos y firmó autógrafos. Duhalde, solidario, le recordó en el avión que había pedido acompañarlo porque "quería estar con él en este momento", aunque según el diputado Alberto Pierri el líder de la Liga Federal había viajado convencido de que en Santa Cruz anunciarían juntos los indultos.

Pese a que todo intentó cubrirse de algún tipo de halo de misterio, sumando confusión y dilaciones a las marchas y contramarchas que dio el Gobierno con este tema en los últimos meses, todo estaba previsto desde muy temprano. Los anuncios desde Casa de Gobierno indicaban que Menem regresaría a las 17, pero en el sector militar de Aeroparque se tenían instrucciones de aguardar el regreso para las 23 desde el momento de la partida. La misma hora en que los indultados sabían que recuperarían su libertad. La única duda era si el Presidcente haría la escena de firmar los indultos en Aeroparque para que no quedase confirmado finalmente que, en realidad, todo había sido hecho el 28 de diciembre, el Día de los Santos Inocentes. La llegada presidencial y la salida de los condenados por violaciones a los derechos humanos o delitos comunes fue casi simultánea.

"Silente decoro", dijo Firmenich que será la actitud elegida para agradecerle a Menem el perdón concedido y traduce: "Silenciosa dignidad". Por eso, mientras los periodistas lo perseguían hasta el centro de Buenos Aires, el ex dirigente montonero vestido con camisa celeste a cuadros sólo bajó la ventanilla una vez y repitió lacónico: "No voy a hacer declaraciones". Antes había escapado del asedio periodístico sin levantar revuelo. "Se escapa, se escapa", gritó un guardiacárcel en Devoto dando la voz de alerta cuando intentaba salir sigilosamente.

Los ex comandantes Videla, Massera y Viola fueron notificados personalmente de la noticia por el jefe de la prisión de Magdalena, teniente coronel Juan Carlos Goumbau. Ricchieri, quien se desempeñó como jefe de la policía bonaerense en reemplazo de Camps, había enviado el viernes a su domicilio particular los muebles y objetos personales que lo acompañaron durante los cuatro años (diez menos de los que debía cumplir) en prisión.

Suárez Mason y Camps se notificaron de su libertad en el Hospital Militar Central, donde son atendidos por estar enfermos de cáncer, y se retiraron de allí, libres, a las 21.30.

Los datos puntuales sobre cuántos son los indultados y cuáles los fundamentos —que repetirían en líneas generales los de los decretos de octubre, cuando se concretó la primera etapa— se conocerán hoy a las 11.30 cuando se distribuyan los textos definitivos. Dos horas antes, el Presidente viajará a La Rioja donde participará de los festejos de verano de San Nicolás, el santo patrono de esa provincia a quien recuerdan los riojanos por su tarea contra la injusticia española en el lugar.

Cuando el Presidente hable el lunes por la noche para desear fiestas en paz a los argentinos, los ex comandantes condenados por delitos atroces y aberrantes durante la última dictadura militar, Suárez Mason acusado de 39 homicidios, Firmenich, Camps, Ricchieri y otros civiles y militares culpables de violaciones a los derechos humanos y delitos comunes, como Martínez de Hoz, estarán festejando en sus hogares con sus familias, un poco después de cumplirse cinco años de la sentencia de la Cámara Federal que condenó a varios de ellos a cadena perpetua y menos de dos años después de que Carlos Menem se comprometiera en su campaña electoral a respetar las sentencias judiciales e impedir que la impunidad se enseñoree en la Argentina.

La decisión surgió con los saqueos

"SOLO EL SABE POR QUE LO HIZO"

Cuenta el ministro que el enigma se resolvió hace muy pocos meses. Hasta entonces, él creía ser el único miembro del entorno presidencial que no conocía las verdaderas razones del indulto. Y por eso, en las reuniones, guardaba silencio, o decía simplemente "el Presidente maneja información reservada" poniendo cara de guardar para sí el secreto supremo. Alguna vez alguien comenzó a sincerarse y todo fue una catarata: ninguno de los miembros del gabinete ni del grupo que acompaña al Presidente puede explicar con convicción los motivos de la decisión de Carlos Menem.

Sólo pueden reconocer un momento en que bruscamente se cambió la postura adoptada en los meses de campaña electoral con respecto al tema militar. Fue la semana de los saqueos en el Gran Buenos Aires y Rosario. Durante esos siete días, los últimos de mayo de 1989, el presidente electo definió el perfil de su gobierno con tres patas fundamentales: todo el poder económico a los empresarios encabezados por Bunge & Born; el indulto a los militares carapintada y acusados de violaciones a los derechos humanos y la guerra a Saúl Ubaldini en la CGT.

Haciendo memoria, aseguran hoy que los primeros en conocer la decisión presidencial de dejar a los militares en libertad fueron Amalia Lacroze de Fortabat y el ex presidente Arturo Frondizi que, obviamente, la aplaudieron. Fue en La Rioja, en los mismos días en que Miguel Roig viajó dos veces: una para conocer a Menem, la segunda para ser ungido ministro de Economía.

Hasta ese momento, el planteo del equipo que negociaba la transición entre el gobierno radical y el futuro menemista reclamaba a los hombres de Raúl Alfonsín que resolviesen la situación carapintada y la de los 18 juicios que continuaban abiertos por violación a los derechos humanos, pero no mencionaban siquiera la posibilidad de hablar sobre aquellos casos que tenían sentencia firme. La idea impulsada entonces por Italo Luder —designado ministro de Defensa— junto a Eduardo Bauzá y Roberto Dromi, que había actuado como enlace del menemismo con las Fuerzas Armadas, era lograr que la cuestión fuese resuelta antes que asumiese el nuevo gobierno.

Inocultablemente ligados a los militares carapintada, Carlos Cañón, Juan Bautista Yofre y Roberto Romero se preocupaban únicamente por dejar cerrado ese tema e impulsaban el indulto —de Alfonsín o Menem, lo mismo daba— pero en forma inmediata.

El 30 de mayo, mientras las informaciones anunciaban que se habían producido quince muertes víctimas de los saqueos, Menem designó a Roig ministro de Economía y comentó por primera vez ante los periodistas que lo acompañaban la necesidad de "terminar con el problema militar, porque sino no habrá paz social". El sindicalista mercantil Armando Cavalieri, que había sido casi un vocero de los carapintada dentro del menemismo, pasó por esos días a convertirse en un exegeta del plan económico que de la mano de BB iba a reemplazar a la revolución productiva, con inmediato correlato en su visión sobre la cuestión militar: el 21 de junio organizó el primer encuentro entre Menem y el entonces titular de las Fuerzas Armadas, Teodoro Waldner. Algunos voceros comenzaron a explicarlo todo: "La posición nacionalista de los carapintada puede estar bien para un gobierno peronista ortodoxo, pero un gobierno que quiere insertarse en el mundo y hablar con Estados Unidos tiene que bancar el ejército liberal". Con una visión del Primer Mundo influida por el relato de sus amigos empresarios italianos, árabes y sudafricanos, Menem comenzó a girar su discurso sobre las Fuerzas Armadas y en un encuentro previo a aquel en que sostuvo —desayunando en la residencia riojana— que no podía ver ni un pájaro enjaulado, explicó que para asegurar que el ejército garantizase la paz social y como un gesto hacia Estados Unidos había que terminar con el problema militar.

El 18 de junio, en una entrevista con **Página/12**, dijo por primera vez "por ahora" antes de repetir que no estaba en su ánimo un indulto ni una amnistía. Dos días después fue más claro: "Siempre hay una posibilidad de indulto, de amnistía, de leyes que tiendan a pacificar el país". Había tomado la decisión, basado en las conversaciones de esos días frente al caos social y la nueva alianza con los empresarios. Después, se separó de BB, se distanció de Amalita, descubrió que Estados Unidos no pedía el indulto, pero ya no volvió atrás. Por eso, aseguran en su entorno, ésta es su decisión más personal. "**Porque sólo él sabe por qué la toma.**"

Opinión

Por Osvaldo Soriano

El vestíbulo del infierno

"¿Quién lograría, aun con palabras sueltas,
hablar de tanta sangre y tanta herida,
aunque diese al discurso muchas vueltas?
Toda lengua verlase impedida
por el idioma nuestro y por la mente
que entiende mal las cosas sin medida."

Dante, Infierno, Círculo VIII

La corrupción y la impunidad son dos caras de la misma moneda. Eso explica el indulto a Firmenich y a los criminales de la dictadura. Pero la gracia de Menem no es el perdón de una sociedad atónita que lo rechaza por vejatorio e inútil. Los indultos vienen de un sistema venal, servil y payasesco que aspira a perpetuarse en la indignidad y la barbarie.

Se vuelve de cualquier cosa, menos de la humillación. Menem abre, entre los escombros de la Nación, un cono de sombras que sin duda traerá más dolor, más muerte, más desolación. Por lo que se sabe, monseñor Quarracino estará allí, en su puesto de combate, para bendecirlas.

La libertad regalada a los conductores de la mayor matanza de la historia es una hipoteca para la democracia. El Proceso de Reorganización Nacional que adoptó la desaparición de personas como método de gobierno ha tenido, por fin, su victoria política. Ahora es posible cruzarse en la calle con ese gentil caballero que, dicen, es el general Videla. En cualquier whiskería usted tropezará con el bueno de Roberto Viola. Mario Firmenich podrá retomar el diálogo nacional y popular que los montoneros solían esbozar con Massera bajo el aliciente de la picana y el submarino. No olvide saludarlos y desearles un feliz Año Nuevo: ellos están ahí para que por fin hagamos las paces.

Lo peor de Menem no es que se preste con diligencia a hacerle los mandados a un grupo de malandras de baja calaña. El mayor daño que le ha hecho al país es legitimar la idea de que un candidato puede prometer cualquier cosa y hacer otra diametralmente opuesta. Ayer, Pasquini Durán citaba en este diario algunos párrafos del libro *Argentina ahora o nunca*, donde el ahora Presidente aseguraba: "Consideramos a la tortura como un delito aberrante, no justificable mediante la obediencia debida". Esa era la opinión del cordial doctor Jeckyll antes de convertirse en el monstruoso mister Hyde.

La legalidad y la legitimidad se han disociado y el país vive la continuación del *Proceso* por otros medios. Menem es producto y esencia de la frivolidad argentina. Lo votó, bajo engaño, casi la mitad del electorado y aunque su retrato desaparece de gomerías y almacenes se lo ve cada vez más en las gerencias donde se decide el destino del dinero, no el del país.

La dictadura ha ganado y así estamos: un presidente desbordado por la corrupción y las leyendas negras, una clase dominante insaciable y feroz que por primera vez maneja a todos los payasos del circo, una Justicia hecha a medida, una opinión pública impotente, ganada por una inmensa fatiga moral.

Esta es la paz de los cementerios. Una calma rabiosa y desesperada. Los criminales son perdonados por un católico tardío y de apócrifo Evangelio. Nadie hará aparecer a los desaparecidos ni resucitará a los muertos. Menem ha abierto de nuevo las viejas heridas, ha quebrado el endeble equilibrio conseguido en estos años difíciles, ha convocado a los peores demonios y las recurrentes pesadillas vuelven a agitar el sueño de los argentinos. El juicio político, también previsto en la Constitución, tardará en llegar o quizá no llegue jamás. Entre tanto, otro clamor indignado se levantaba ayer en todo el mundo civilizado para condenar una arbitrariedad que atenta contra la vida, la paz, la justicia y la dignidad humana. Carlos Menem acaba de entrar en el séptimo círculo del infierno y no habrá Dios que lo rescate ni persona que lo compadezca; allí, en el *Vestíbulo de los indiferentes*, lo esperan el Dante y su *Comedia*.

"Yo, que de horror sentíame embargado,
dije: Maestro, ¿cuál es ese ruido?
¿Qué gente, qué dolor la ha golpeado?
Y él a mí: De las almas que han vivido
de modo que ni el bien ni el mal hicieron
brota este triste y mísero alarido."

VISTO Y OIDO EN LOS MEDIOS

Cuando ayer, en su ciclo "Dejando dos", Jorge Jacobson y Emilio Ariño plantearon como tema de encuesta a sus oyentes "lo mejor y lo peor del 90", seguramente no previeron que en el rubro de lo negativo la sanción del indulto ganara por muerte. Pero así es la democracia, y los oyentes de su programa de espectáculos se pusieron a la vanguardia de la opinión de los propios animadores que también había sido contraria a la decisión presidencial.

"Ya no los fusilan, a los que hicieron todo de un lado y del otro los acaban de indultar. Nadie queda preso, acá no va nadie en cana, el ejemplo tiene que venir desde arriba. Acá todo el mundo sabe el nombre de los corruptos, y de los corruptores y no pasa nada", había dicho el reciente rival de Lucho Avilés. Y de inmediato comenzaron a llegar las opiniones de los oyentes.

"Lo mejor vivir en democracia, lo peor el indulto"; "lo mejor Midachi, lo peor el indulto", decía Norma García, de Lanús; "lo mejor que haya bajado la inflación, lo peor los indultos", opinó Susana Gachitegui, de Belgrano; "lo mejor, haber pasado al '90 en democracia, lo peor el indulto", sostuvo Rita de Ituzaingó. "Siento mucha indignación por los indultos", se sinceró Ana de Barrio Norte y José de San Telmo declaró al de ayer "día de luto para la democracia". Oyentes de El Talar y de Haedo, de Villa Crespo y del Centro se pronunciaron en contra de la medida. Algo bastante similar sucedió en las últimas horas en todas las emisoras que reciben mensajes de sus oyentes: el del indulto fue un tema casi excluyente y el rechazo absoluto a la medida, la opinión central. El jueves pasado, Mariano Grondona cerró su emisión de **"Hora Clave", por ATC, con la pregunta de un teleespectador:** "¿Cómo se sentiría Menem si el próximo presidente indultara a los rebeldes que lo agraviaron el 3 de diciembre?". Antes, el ex compañero de Neustadt había dicho: "Los indultos se explican solamente en las grandes ocasiones de la historia en las que hay que tomar una decisión heroica para cortar un pasado de odio y violencia: a esto llamo yo indulto con mayúscula. Pero a mí me parece que el Presidente tiene una tendencia al indulto con minúscula y eso es la Biblia junto al calefón". Por Radio Excelsior en el programa "Testimonios", de Rodríguez Cabanillas, el conductor deslizó esta reflexión: "Habría que ver qué es lo que dijo el fiscal Moreno Ocampo cuando se produjo el asalto al regimiento de La Tablada: seguramente no abrió la boca".

Por Canal 2 en "Esta semana", el periodista Daniel Hadad dialogó con Mariano Grondona. En un momento se produjo este diálogo:

—Es un tema que no se debatió demasiado. Lo habló la gente que habitualmente habla del indulto que es la izquierda o lo hablaron los militares que lo querían. Pero la sociedad no lo tiene incorporado. Me pregunto si no se está poniendo a todo el mundo en la misma bolsa: no es lo mismo Suárez Mason y Camps, tampoco Firmenich. Mezclar a Videla con Martínez de Hoz es agregar más confusión — dijo Hadad.

—Yo creo que para Videla, que es un hombre al cual respeto moralmente, debe ser muy incómodo salir junto con Firmenich o incluso con Suárez Mason, con quien tiene diferencias de grado — replicó Grondona.

Hablando de la pesada herencia

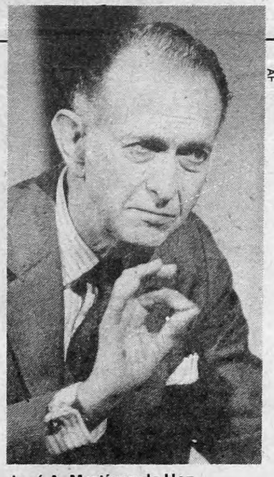
El ex ministro de Economía de de la primera etapa de la dictadura, José Alfredo Martínez de Hoz, dijo que el indulto presidencial —cuya nómina integra— es un gesto "positivo", pues "contribuye a la pacificación de los espíritus en la Argentina" y apunta a que se dediquen los esfuerzos "a la reconstrucción del futuro del país". Y agregó que el perdón presidencial persigue el propósito de que "dejemos atrás las pesadas herencias que han dividido a los argentinos".

Respecto de su situación, Martínez de Hoz opinó que "el que se me incluya en el indulto, en una causa llamada Gutheim, en la cual se me había procesado, resulta sorpresivo, pues yo considero que lo que correspondía es que ya hace un tiempo el juez de primera instancia debiera haber dictado mi sobreseimiento definitivo".

En este sentido, recordó que en julio de 1988 "se revocó la prisión preventiva que me fue dictada. La Cámara de Apelaciones la revocó con amplios fundamentos".

"Desde entonces —agregó— las medidas de prueba que se continuaron realizando con respecto a los otros procesados en el juicio no hicieron más que confirmar esta situación."

No obstante, el ex funcionario de la dictadura dijo que comprendía "las razones de amplitud y bien común general que han motivado al Poder Ejecutivo a considerar que si estaba dictando el indulto para uno de los procesados (el general Albano Harguindeguy), al dejar la situación mia sin resolverse por la tardanza del juez, podía causar una situación inconveniente".



AF

José A. Martínez de Hoz.

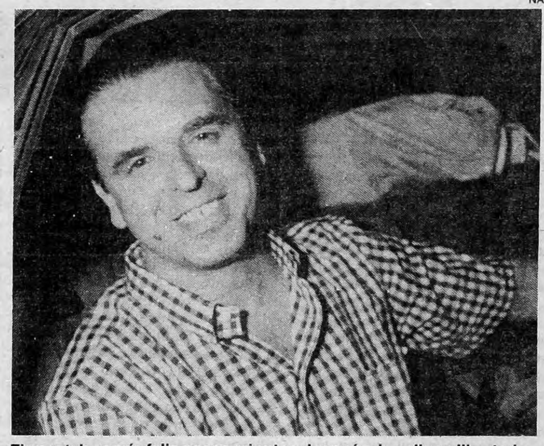
Los indultados

¿SABES

En vigilia durante todo el día, los indultados y los periodistas aguardaron el final del viaje de placer del Presidente. Los decretos que devolvieron a la calle a los condenados por los tribunales debido a delitos aberrantes se conocerán recién hoy a las 11.

"DIOS IGUALA LAS COSAS CON EL TIEMPO"

NA



Firmenich sonríe feliz pocos minutos después de salir en libertad.

Mario Eduardo Firmenich recuperó su libertad anoche a las 22.25. Por el primer rumor se pensó que Firmenich quedaría en libertad en el mediodía de ayer pero no hubo ninguna manifestación que pudiera recordar el recibimiento tributado a los presos políticos el 25 de mayo de 1973 o la liberación paulatina de quienes quedaron en las cárceles después de la última dictadura. Apenas una veintena de dirigentes del así llamado Peronismo Revolucionario y otros tantos familiares del indultado poblaban los bares cercanos a la cárcel. "Por algo Dios hace las cosas. Por algo él está vivo y ahora va a estar libre", aseguraba la madre del ex líder montonero, una mujer mayor vestida discretamente, pollera negra, camisa abotonada hasta el cuello y solo un collar plateado. "No me da bronca que lo liberen junto a los militares. Todo lo contrario. Dios iguala las cosas con el tiempo y así debe suceder. Lo único que quiero es la libertad de mi hijo. Nuestra familia siempre fue unida y profundamente creyente. Mi hijo es muy católico. El miércoles estuvimos comulgando juntos, con el cura de la cárcel".

A las dos de la tarde, la ilusión de

Mayoría en contra

RECUENTO EN EL CONGRESO

***(Por Alberto Dearriba)* En ambas cámaras del Congreso nacional existen legisladores que creen que el indulto es una institución tan vetusta que debería ser eliminada de la Constitución Nacional como atribución del presidente de la Nación. Los más versados en leyes recuerdan que la figura se transmitió de las monarquías a las repúblicas y que mantienen todo su vigor en los regímenes presidencialistas.**

Seguramente semejante apreciación surge en virtud de que la mayoría de los 300 legisladores —de una y otra ala del octogenario palacio— se oponen a la decisión presidencial de indultar a los máximos responsables de los crímenes y aberraciones cometidas durante la segunda mitad de la década del '70.

Los legisladores radicales, que mayoritariamente ingirieron las leyes de punto final y obediencia debida, hoy se oponen tenazmente al indulto y no se sabe de ningún senador ni diputado de esas bancadas que se oponga públicamente a la decisión presidencial. En el Senado, el patagónico Hipólito Solari Yrigoyen juzgó que ninguno de sus correligionarios aprueba la medida.

Por su parte, el justicialista Oraldo Britos, que se ha opuesto públicamente al indulto a los comandantes en jefe, estima que en la bancada peronista existe mayoría rotunda en contra del indulto. El salteño Horacio Félix Bravo Herrera se ha pronunciado reiteradamente a favor del indulto y algún otro compañero suyo podría acompañar la decisión presidencial si tuviera que votarla en el recinto.

En cambio, la mayoría de los seis senadores que representan a los partidos provinciales apoyan el indulto. Ex funcionarios del proceso como el sanjuanino Leopoldo Bravo, el ex canciller Aguirre Lanari, o el embajador de los militares, Pocho Romero Feris, votarían con las dos manos un indulto si tuvieran que hacerlo.

De todos modos, de un total de 46 senadores, la medida podría obtener el apoyo de algo más de media docena. Claro que todo cambiaría si el presidente Carlos Menem les pidiera a sus compañeros que se tragaran el sapo en una nueva muestra de "disciplina partidaria": al menos otra media docena ingeriría el batracio, poniendo cara de degustar caviar. De esa manera, algo más de una docena de senadores aprobarían la medida en tanto el resto del cuerpo la rechazaría mayoritariamente.

En la Cámara baja, las opiniones son más difíciles de testear por el número y la volubilidad que han demostrado los diputados al votar leyes opuestas totalmente a los principios que habían declarado cinco minutos antes. Con dudas y reticencias, el justicialismo se opuso a las leyes de punto final y obediencia debida. Pero eso fue en otro tiempo: por entonces también se oponía a las privatizaciones que pretendía llevar adelante Rodolfo Terragno.

Sin embargo, la mayoría de los diputados justicialistas rechazan a priori el indulto. Claro que si lo tienen que decir públicamente eso parece tener otro precio. Y si tuvieran que votarlo en el recinto las incorporaciones al sicarlismo serían muchas. Tanto los manzanistas, como los saadistas, los del Grupo Parlamentario Federal y los Ocho tienen argumentos en contra del indulto. Pero salvo entre los últimos no faltan quienes aprueban la posibilidad de ver a Videla y a Massera caminando por la calle Florida como si nada hubiera pasado.

Los radicales, en cambio, muchos de los mismos que votaron el punto final y la obediencia debida, hoy se oponen tenazmente al indulto. No se sabe si por ser oposición o porque aprendieron la lección de que al león no se lo calma haciéndole mimos. Pero seguramente no faltan entre los seguidores de Alem e Yrigoyen algún diputado que no se preocupe demasiado por el indulto.

En cambio, entre los partidos provinciales y la UCeDé la mayoría de los diputados son abiertos defensores del indulto en favor de la reconciliación de los argentinos, el perdón cristiano y todas esas cosas. Pero el ala progresista de la Cámara (socialistas, democracia popular, ocho, intransigentes y otros) terminaría haciendo naufragar el indulto si tuviera que ser sometido al Parlamento. Claro que esto es sólo una hipótesis para auscultar qué opinan los legisladores. En la práctica, la mayoría de los legisladores aguardan resignados el inevitable momento. Los Ocho entregarán ese mismo día una nota dirigida al presidente de la Cámara baja en la que comunicarán que se han abierto del oficialismo. Seguramente habrá otros gestos.

EDICTO

El Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil Nro. 95 - Secretaría Nro. 21, cita y emplaza por treinta días a herederos y acreedores de Don MIGUEL LOSPENNATO y Doña MARIA FRANCISCA PANTONE DE LOSPENNATO. Publíquese por tres días. Buenos Aires, 17 de diciembre de 1990. Doctor Eduardo A. Villante, secretario interino.

EDICTO

EL JUZGADO NACIONAL DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO N° 3 a cargo del Dr. PABLO GALLEGOS FEDRIANI, SECRETARIA N° 6 a cargo de la Dra. ANGELICA M. NOVACO, sito en la calle Tucumán N° 1381 piso 2°, Capital Federal, en los autos caratulados "ADMINISTRACION NACIONAL DE ADUANAS C/DUMPEX S.A. S/EJECUCION FISCAL" (Expte. N° 1.154/90), cita a DUMPEX S.A. por cinco días a partir de la última publicación, para que comparezca a estar en juicio, bajo apercibimiento de nombrar al señor Defensor Oficial de Ausentes para que lo represente (art. 343 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación. Publíquese por 2 días

Buenos Aires, 13 de noviembre de 1990.

ANGELICA M. NOVACO - Secretaria Federal

ya están en libertad

QUIEN VIENE A CENAR?

que saldría rápidamente se diluyó y los bares quedaron vacíos. Sólo la parrillita El 22 se colmaba de periodistas. "Hoy es san Firmenich", bromeaba el dueño. En la vereda de la prisión hacían cola, bajo el sol, una treintena de parientes de presos comunes. Además de su obvia oposición al indulto "porque acá adentro hay gente que está hace mucho más tiempo por haber hecho mucho menos daño", tres mujeres acercaban datos que salen desde adentro del penal. "El vive solo, como en un departamento. Hay que tener plata para estar así. La mujer tiene visitas todos los días, entra solamente diciendo el apellido y no pasa por las requisas." Cada vez que el portón de Devoto se abría todos los de la cola levantaban las bolsas con comida que habían traído y se adelantaban un paso más, hasta que a las cinco de la tarde terminó el horario de visitas.

"Firmenich está al pelo, esperando que termine el trámite para quedar en libertad", celebraba a las seis ante la prensa el abogado Eduardo Torres. Volvieron a aparecer los dirigentes. "Cuando tuvimos que combatir, combatimos. No tenemos que dar patentes de valientes", fue una frase. "¿Qué hubiéramos ganado rechazando el indulto? Es una cuestión humana, no política. ¿Cómo vamos a obligar a un tipo a permanecer entre rejas? Hay muchas cosas que serán explicadas con el tiempo, pero no estamos alegres", otra. "Nunca propusimos una misa de reconciliación que juntara a Videla a Firmenich, sino a las Fuerzas Armadas, a la Iglesia y a nosotros, cualquiera fueran los representantes que eligiera cada institución", la tercera. Durante la campaña electoral de 1989, Carlos Menem sancionó políticamente a Pablo Unamuno por su anuncio de que el entonces candidato había prometido liberar al ex líder montonero. Unamuno estaba entre los dirigentes que esperaban que el cumplimiento de la promesa se concretara ayer.

Gustavo Saiegh

Llega el helicóptero que sacará a los comandantes de Magdalena hacia la libertad.

En el penal de Magdalena

EL CONFORT DEL CARCELERO

Los ex comandantes de la dictadura militar y el general, Ovidio Ricchieri salen del penal de Magdalena sin haber conocido jamás el rigor de sus celdas. Durante los cinco años que pasaron en la prisión castrense, Jorge Rafael Videla, Emilio Massera, Eduardo Viola y el propio Ricchieri vivieron con la comodidad pensada para los carceleros y no para los presos.

Dos simpáticos chalets de dos habitaciones, baño, cocina y living-comedor, con televisión, equipo de música y videocasetera albergaron a los condenados por los tribunales y por la sociedad argentina. Nunca ocuparon las celdas que les habían sido destinadas; en su lugar, se recurrió a estas dos casas, originalmente construidas para los oficiales que manejan el penal militar.

La conflictiva complicidad que los unió en el poder se transformó ese día en una convivencia física forzada, que trajo sus problemas. Videla y Massera no se hablaban, por lo que el marino debió compartir su chalet con Viola.

Videla y Ricchieri, en cambio, parecen haber compartido años felices. Tras el desayuno —al que solía concurrir Viola—, Videla se enfundaba en su jogging para hacer gimnasia y Ricchieri se dedicaba a cuidar el jardín y cortar leña.

"Bueno, de esto no se puede decir que sea un centro de tortura", dicen que dijo Viola alguna vez, con siniestra ironía. En realidad, tampoco se parecía demasiado a una prisión: cada vez que quisieron, los presos obtuvieron permiso para salir, fuera a visitas médicas o compromisos familiares.

Los límites de su libertad fueron etéreos, como quedó en claro cuando Massera fue fotografiado en libertad en pleno Barrio Norte. El Negro —su nombre de guerra en tiempos terribles— no soportaba mucho las estrecheces de su "camarote" (así llamaban a su dormitorio), pese a que lo mandó empapelar y alfombrar en un marino tono azul.

Un dolor de cabeza para las autoridades del penal, que no habían tenido problemas antes, pese a las salidas. Porque la gente de Magdalena siempre contó que las escapadas de los presos más famosos del lugar eran conocidas y frecuentes: Videla —aseguraban— solía irse los fines de semana, cuando está prohibido recibir visitas, a una estancia cercana.

Esto vendría a dar otro giro a su mítica resistencia a la ley y la justicia constitucionales, a los que nunca pidió un solo permiso de salida para no reconocerles autoridad sobre su destino manifiesto de soldado de Dios. Fue el Ejército el que se apresuró en junio de 1987 a conseguirle la aprobación para que asistiera al velatorio de su madre, en Mercedes. En 1983 dejó de fumar.

El rechazo social los llevó de la cima del poder a los estrechos, aunque confortables, chalets de Magdalena. Y por esperar la caída de ese muro infranqueable es quizá que cuatro verdugos de la historia argentina pasaron ansiosos su última tarde de sábado juntos, pendientes del teléfono.

HAY DOS QUE FESTEJAN CON LA ENFERMERA DE GUARDIA

"Lo único distinto aquí es la presencia de los periodistas", trató de disimular la tensión un marino de guardia del Hospital Naval, ubicado en la periferia de Parque Centenario.

El nerviosismo de guardias y médicos en el nosocomio de la Armada, contrastaba con el paisaje bucólico de un sábado a la tarde en el parque, donde los vecinos descansaban o hacían deportes en las áreas verdes del paseo porteño.

En la zona del Hospital Militar Cosme Argerich, no hay plaza, pero sí está el barrio de oficiales que le da un sello característico a la escena. A un costado el hospital y enfrente los edificios de casas militares, en el paisaje de Luis M. Campos y Jorge Newbery. Lo nuevo también fue la presencia de numerosos periodistas, quienes en un momento fueron requeridos por la policía para que mostraran sus documentos. "Es por los llamados hechos por vecinos", se escudó el agente, concretando así el segundo atropello contra la prensa en 48 horas, después de que tres periodistas fueran detenidos el viernes dentro del nosocomio, una vez que registraron el ingreso del ex general Guillermo Suárez Mason. El otro graciado con el perdón presidencial que está en el Hospital Militar es Ramón Camps, cuyos custodios entraron a las 17.30 en un Peugeot 505 azul metalizado, con la presunta intención de comenzar el traslado de los petates del represor bonaerense.

Los organismos de derechos humanos y la mayoría de los partidos políticos declararon la jornada como "día de protesta y duelo nacional" y convocaron a la población a concentrarse en las principales plazas de cada ciudad para expresar su repudio al indulto presidencial. Ernesto Sabato, Pérez Esquivel, León Gieco, Teresa Parodi y Miguel Angel Solá, entre otros, anunciaron su presencia en el acto de Plaza de Mayo.

Hoy a partir de las 18

PROTESTA Y DUELO EN LAS PLAZAS

Las entidades defensoras de los derechos humanos convocaron a toda la ciudadanía a concentrarse esta tarde a partir de las 18 en Plaza de Mayo para repudiar el indulto otorgado por el presidente Carlos Menem a los ex comandantes de la dictadura militar y al ex líder montonero Mario Eduardo Firmenich. Los organismos decretaron la jornada de ayer como "día de protesta y duelo nacional" e invitaron a concurrir hoy a la Plaza llevando crespones o cintas negras en señal de duelo. En la concentración se leerá un documento elaborado por los organismos y avalado por la mayoría de los partidos políticos y entidades gremiales, estudiantiles y sociales. La convocatoria a manifestar el rechazo se extiende a todo el país con la consigna de llenar cada plaza de cada pueblo.

"Denunciamos como absolutamente falaz la pretensión de alcanzar la paz y ayudar a la convivencia civilizada, negando los valores sobre los que se construye esa paz y esa convivencia: la vida, la libertad, la verdad y la justicia, en definitiva la vigencia integral de los derechos humanos", expresa el párrafo medular del documento elaborado ayer por las entidades humanitarias. El texto califica el perdón a los condenados como "una afrenta a la conciencia universal". La declaración fue firmada por las Abuelas de Plaza de Mayo, Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, Centro de Estudios Legales y Sociales, Familiares de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, Madres de Plaza de Mayo-Línea Fundadora, Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos y Servicio de Paz y Justicia.

A la concentración concurrirán Ernesto Sábato, presidente de la CONADEP; el Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, los jueces que integraron la Cámara Federal que juzgó y condenó a los ex comandantes y los obispos metodistas Federico Pagura y Aldo Etchegoyen. También concurrirá el prelado de Quilmes, Jorge Novak, mientras que los obispos Jaime De Nevares y Miguel Hesayne estarán en las concentraciones que se harán en sus diócesis, Neuquén y Viedma, respectivamente. Comprometieron su asistencia figuras del espectáculo como León Gieco, Teresa Parodi, Juan Carlos Baglietto, Antonio Tarragó Ros, Lautaro Murúa, Miguel Angel Solá, entre otros, y los escritores Osvaldo Soriano y Roberto Cossa.

La mayoría de los partidos políticos llamó a sus afiliados a marchar hacia la plaza. La UCR se encontrará a las 17 en la sede del Comité Capital (Tucumán 1660). Los partidos de izquierda, MAS, PC, PO, Idepo y otras fuerzas del mismo sector se reunirán en el Obelisco para caminar por Diagonal Norte. El disidente Grupo de los 8 del peronismo fijó cita en Avenida de Mayo y 9 de Julio, desde donde se dirigirá al punto de reunión.

Sindicalismo

MUCHOS QUE SI, POCOS QUE NO

(Por Rubén Furman) **Fue hace seis años, apenas, cuando el país amanecía cada día estremecido por las horribles revelaciones del juicio a los comandantes. Ramón Baldassini, el dirigente de los empleados del correo luego recibido de abogado, había asegurado impertérrito ante el tribunal que no "le constaban" los comentarios sobre desaparecidos que había escuchado a partir de 1976. Otro de los testigos propuesto por la defensa se reveló menos desmemoriado. Jorge Triaca admitía conocer algunos, por caso el del secretario del sindicato porteño de Luz y Fuerza, Oscar Smith, ocurrido a principios de 1977 durante una huelga reivindicativa. De su relato, surgía sin embargo un atenuante: durante su breve detención, tras el golpe, había sido tratado correctamente por sus captores.**

Según las estadísticas de la Comisión Nacional sobre Desaparición de Personas (CONADEP), por lo menos el 30,2 por ciento de los detenidos desaparecidos en ese período habían sido obreros, y otro 17,9 eran empleados. Una parte de ellos componía el entramado de dirigentes sindicales de base y medios, críticos hacia los dirigentes. Tanto desconocimiento, máxime en quienes habían sido, respectivamente, representante argentino en la Organización Internacional del Trabajo y cabeza de una central sindical que dialogaba con los militares, era por lo menos símbolo de complicidad. Fue un escándalo.

Por aquellos días Saúl Ubaldini cruzaba los ríos de la indiferencia, y luego de que una patota apretara en la CGT a las Madres de Plaza de Mayo, las abrazó en público. La central obrera constituyó su departamento de derechos humanos y muchos gremios comenzaron a reivindicar a sus víctimas. Las dos plazas, brutalmente fracturadas entre la que se llenaba por la convocatoria de las estructuras sindicales peronistas clamando por los derechos sociales y la otra reunida en torno de los derechos humanos se tendían puentes. La unificación sindical del '84 se llevó a Triaca y Baldassini.

Hace un par de meses, con la CGT otra vez dividida, se produjo quizás uno de los últimos intentos serios de reflotar el tema de los derechos humanos entre la dirigencia sindical. El camionero Ricardo Pérez condicionó volver a encabezar la comisión respectiva de la central ubaldinista a que ésta "bancara" la oposición al indulto y los carapintada. La propuesta se diluyó en un marasmo de ambigüedades y contradicciones. Los dispuestos a implementar esa política —ATE, navales, prensa, docentes, farmacia (su secretario Di Pasquale es desaparecido) entre otros— fueron los menos. El viajante Manuel Diz Rey encabezaba el lote de los que, hasta el 3 de diciembre por lo menos, alimentó la fantasía de un coronel nacional. Un mito al que no fue ajeno el mismo Luis Barrionuevo, quien llegó a nominar a Seineldín "jefe político" del Ejército.

En la otra CGT el tema del indulto ni siquiera ha llegado a plantearse. El sindicalismo acrítico, donde hoy conviven antiguos progresistas con eternos participacionistas, no se apartó un ápice de su consigna de no estorbar al Gobierno: abrazó uniforme la tesis de la "reconciliación".

No son los únicos. La Argentina es un país donde la baraja viene siempre mezclada. Baldassini está a punto de irse de la CGT-Azopardo para reunirse con Lorenzo Miguel, quien se fue aduciendo que era intolerable el apoyo carapintada al acto del 15 de noviembre. Triaca, ministro, oficializó la CGT presidida por uno de los que lo echaron en el '84, del mismo grupo que le hizo el primer paro (a su disgusto) al gobierno militar en el '79. Y la foto de Smith ilumina todos los edificios lucifuercistas pero hombres de su conducción simpatizan con los que hoy lo volverían a secuestrar.

Ahora que está de moda asumirse como mártir de la democracia para justificar las peores defecciones, la memoria puede ser algo más que un mero ejercicio del rencor. Si solo ayudara a no confundir víctimas con victimarios, una parte del camino estaría recorrida. Es una deuda que la mayoría de los dirigentes sindicales aún tienen con la sociedad argentina.

LOS OCHO SE

El indulto fue la gota que rebasó el vaso para el Grupo de los Ocho. A raíz de la medida, los diputados peronistas disidentes Carlos Alvarez, Germán Abdala, Darío Alessandro, Juan Pablo Cafiero, Franco Caviglia, Moisés Fontela y José Carlos Ramos siguieron el camino de Luis Brunati y se separaron de la bancada "menemista", para conformar el bloque Movimiento Peronista. Además, cerca de 100 dirigentes del justicialismo metropolitano anunciaron su renuncia a los cargos partidarios "frente a la aberración ética que implica la sanción del indulto con la complicidad activa o pasiva de las autoridades del PJ".

El anuncio fue realizado en una conferencia de prensa ofrecida por Carlos Alvarez (congresal nacional del PJ por la Capital) y Germán Abdala (secretario general del distrito), quienes opinaron que "el indulto a los responsables de miles de crímenes, desapariciones y torturas que el Presidente sanciona, pese al rechazo mayoritario de la población, culmina con el proceso de desconocimiento de la voluntad popular expresada en las urnas el 14 de mayo de 1989".

"Hacemos esto porque somos peronistas y creemos que hay que ser consecuentes y dar testimonios concretos ante la sociedad", dijo Alvarez.

"Esta medida —intervino Abdala—, es un acto perverso de cobardía política, porque todos saben que es una claudicación ante las Fuerzas Armadas. Se están pagando facturas."

Cuando se lo consultó sobre las consecuencias que traerá el indulto, Alvarez respondió que "vuelve a reabrir las heridas trágicas del pasado en una sociedad que estaba intentan-


Alejandro Elías

LOS APOYOS Y EL SILENCIO

Con los militares guardando un respetuoso silencio, la Iglesia sin poder sacar una posición "oficial" y el Consejo Nacional del Partido Justicialista mirando hacia un costado —aunque aprobando calladamente—, el indulto tuvo pocos y aislados apoyos. Los previsibles. Hombres del Gobierno, algunos sindicalistas, obispos como Antonio Quarracino, y en el plano de los partidos políticos, muchos peronistas y la UCeDé, que oficialmente se manifestó en favor de la medida. La derecha, en sus diversas variantes, mostró una posición ambigua: nada los alegra más que la libertad de un hombre como Jorge Rafael Videla, pero repudian que se la una con la de alguien como Eduardo Firmenich o el propio Pajarito Suárez Mason, quien se fugó lastimosamente y no afrontó el juicio como sí hicieron sus camaradas de arma.

El presidente Carlos Menem pidió que callaran y las Fuerzas Armadas obedecieron. El estruendoso silencio que mantuvieron los militares en los últimos meses sobre el tema indulto no fue un olvido hacia sus camaradas presos en Magdalena, sino una estrategia asumida en común con el Gobierno después del cruce violento que hubo entre el vicepresidente Eduardo Duhalde y el titular del Ejército, general Martín Bonnet, en el aniversario de la fuerza en mayo pasado, cuando el jefe militar dijo que los indultos serían una "reivindicación política" de las Fuerzas Armadas, mientras el Presidente estaba de viaje por Asia.

Con la Iglesia y el sindicalismo divididos (ver notas aparte), faltó la voz oficial del justicialismo apoyando abiertamente la medida que tomó su gobierno. Distintas voces del peronismo —la mayoría— apoyaron en forma personal la medida, algunos la repudiaron y otros hicieron silencio de radio, pero el PJ tomó posición —obviamente apoyando el indulto— al rechazar los términos de la renuncia del consejero nacional Juan Pablo Cafiero, quien se fue pegando un portazo con el perdón oficial como gota que rebasó el vaso. El partido aceptó su renuncia, pero rechazó sus críticas hacia la medida.

La UCeDé, actuales aliados del gobierno peronista, cerró filas y defendió la medida oficial. "Hay que dar una vuelta de página en la Argentina", señaló el presidente del partido, Federico Clérici, quien en este tema no tuvo diferencias con la familia Alsogaray. Clérici aseguró que el presidente Menem "ha actuado como un conductor" al decidir indultar a los ex comandantes y a Firmenich, y añadió que "hay aspectos en los cuales los argentinos tenemos que ponernos de acuerdo".

El ex diputado Miguel Monserrat, de la Intransigencia Popular, calificó el indulto como una "vergonzosa claudicación". El ex presidente Raúl Alfonsín, fue, acaso, uno de los que se pronunció en forma más crítica y señaló que los argentinos vivimos "el día más triste de la historia". Calificó el perdón presidencial como una "claudicación ética y política". En los antípodas se ubicó la declaración de Familiares y Amigos de Muertos por la Subversión (FAMUS), entidad que aunque rechazó el indulto porque "ninguna disposición legal se hace necesaria para devolverles lo que nunca han perdido", rindió su "eterna gratitud" a los "jefes castrenses que enfrentaron la guerra revolucionaria marxista".

En el peronismo, la primera consecuencia del indulto fue el retiro del Grupo de los 8 del bloque de diputados que lidera José Luis Manzano (ver págs. 6 y 7). Jacinto Gaibur, ex vocero del Partido Justicialista y de breve pasaje por la intervención de ATC, señaló su rechazo "moral y político" a la resolución presidencial. Por último, José Manuel De la Sota dijo que "hoy por hoy estoy entre los que se oponen" aunque admitió que "a veces los presidentes tienen que adoptar medidas que no son compartidas por la mayoría".

IGLESIA, A DOS AGUAS

(Por Washington Uranga) **Dentro de la jerarquía de la Iglesia Católica nunca existió un consenso suficiente como para lograr que la Conferencia Episcopal tomara una posición oficial sobre el indulto, pese a que importantes figuras como el cardenal Raúl Primatesta y el actual titular del Episcopado, Antonio Quarracino, se declararan firmes partidarios de la medida resuelta por Menem. Para ambos la sociedad estaba en deuda con los militares y esta es una forma de reparar esa falla.**

Para Primatesta y para Quarracino, pero también para Emilio Ogñenovich, Italo Distéfano y Desiderio Collino, entre otros, el indulto es una medida que expresa una dimensión del concepto cristiano de la "reconciliación".

Otros obispos opinan completamente distinto. Justo Laguna, Jaime De Nevares, Jorge Novak y Miguel Esteban Hesayne, también entre otros, se han manifestado en más de una ocasión totalmente en contra del indulto, señalando además que se trata de una decisión estrictamente política y que es preciso separar las aguas, haciendo conocer su opcsición frente a cualquier intento de equiparar indulto con reconciliación.

Varios de estos obispos salieron al cruce, en octubre pasado, cuando el propio Menem interpretó una frase del papa Juan Pablo II, al recibirlo en Roma, como un respaldo a la medida del indulto. La mención del Papa tenía la ambigüedad propia de muchos pronunciamientos eclesiásticos y puede leerse en uno u otro sentido. El margen para las interpretaciones siempre queda abierto, pero si algo queda claro es que quien redactó el discurso papal recibió, desde la Iglesia argentina, alguna insinuación para que la referencia apareciera en boca de Juan Pablo II.

El grupo de obispos que rechaza la equiparación de indulto con reconciliación cristiana insiste en que este último concepto exige, dentro de la doctrina católica, el reconocimiento de culpa por parte del responsable, arrepentimiento y voluntad de rectificación. Ni siquiera todo lo anterior libra al culpable de la sanción que debe cumplir como reparación por el daño causado y a modo de ejemplo se recuerda que el mismo Juan Pablo II perdonó a su agresor Alí Agca y hasta lo visitó en la cárcel, pero no pidió para él ni un día menos de condena.

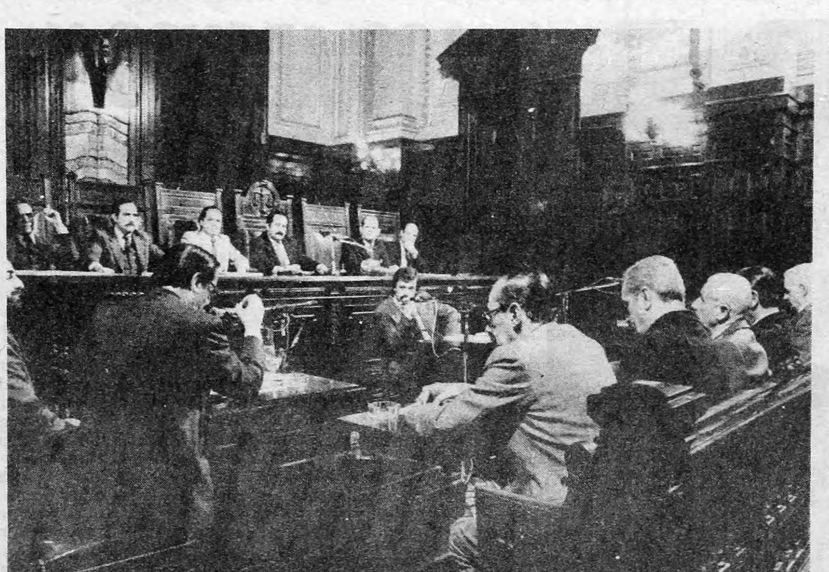
Entre estas dos posiciones se despliega toda la gama de matices, incluida la actitud de algunos que prefieren no pronunciarse o escoger posturas insólitas como la del vicepresidnte segundo de la CEA, Emilio Bianchi Di Cárcano, quien ante una pregunta directa se declaró "perplejo" frente al tema.

Miente quien afirme que aquélla o esta otra es la posición oficial. El indulto es, también para la jerarquía de la Iglesia, un tema opinable alrededor del cual no hay un consenso y frente al cual los obispos, como la feligresía católica, dividen sus opiniones en razón de posiciones éticas y de sus simpatías políticas en forma muy similar a lo que sucede en el resto de la sociedad.

FUERON

do cerrarlas; se reabre el sentimiento de impunidad porque la sensación es que se puede robar al país, matar y cometer todo tipo de aberraciones porque aparentemente hay un castigo relativo". Además, "no creemos en el argumento de la reconciliación porque los argentinos nunca reclamaron reconciliarse con Videla, Massera, Viola y los demás" porque "nadie quiere coexistir con ellos.

La separación de los ocho del bloque justicialista —que será formalizado la semana próxima— busca "expresar el movimientismo que canalice políticamente a todos los sectores que no tienen representación en el menemismo". La idea, dijo Alvarez, es formar "un interbloque con la democracia progresista, el socialismo popular y, si Oscar Alende no termina avalando al menemismo en la provincia, con los diputados del PI.



El Tribunal, los fiscales y los acusados (luego condenados): una imagen que nadie podrá borrar.

Historia del perdón

PRIMERO AUTOAMNISTIA

(Por Carlos Rodríguez) "La reconciliación nacional y la superación de pasadas tragedias son los antecedentes necesarios para la consolidación de la paz, que constituye uno de los objetivos fundamentales del gobierno nacional." El 22 de setiembre de 1983, por medio del decreto 22.924, la dictadura militar instaló abruptamente en el seno de la sociedad el debate sobre una ley de amnistía —se la rebautizó como de "autoamnistía"— para declarar extinguida toda acción penal por "delitos cometidos con motivación o finalidad terrorista o subversiva" y por "los hechos de naturaleza penal realizados en ocasión o con motivo del desarrollo de acciones dirigidas a prevenir, conjurar o poner fin a las referidas actividades..." Desde sus enunciados, la norma diferenciaba claramente a los dos sectores beneficiarios. La ley fue rechazada en forma unánime por la dirigencia política, exceptuados Alvaro Alsogaray, Arturo Frondizi y dirigentes provinciales notoriamente vinculados con el Proceso.

"Nosotros nos oponemos a una amnistía para ahora y para después, porque creemos que debe quedar abierta la vía judicial para sancionar a los responsables de delitos", declaró Alfonsín cuando todavía era candidato presidencial, en conferencia de prensa realizada el 12 de agosto de 1983. Pero como en un preanuncio de las cuestionadas leyes de punto final y de obediencia debida habló de diferenciar los "grados de responsabilidad" para no poner "en un mismo pie de igualdad a quienes aprovecharon la ocasión para cometer diversos delitos con aquellos otros —los más— que se limitaron a ejecutar órdenes". Con el correr de los años, los radicales también vacilaron respecto de la mentada amnistía. El fallecido ex ministro de Defensa Raúl Borrás, llegó a expresar: "Me niego a hablar de amnistía, pero el país no puede permanecer in aeternum con una herida abierta".

Los principales dirigentes peronistas de entonces fueron los testigos destacados de la primera semana. El fallido candidato presidencial Italo Luder, Antonio Cafiero, Carlos Ruckauf y Jorge Triaca, entre otros, aclararon que el decreto 261 de 1975 que ordenó la intervención de las Fuerzas Armadas en la lucha "antisubversiva" en ningún momento disponía el "aniquilamiento" físico. El vicealmirante Luis María Mendía, también testigo del juicio, se encargó de desmentirlos: "...el término aniquilamiento es el efecto causado al destruir al enemigo mediante acciones militares", según el reglamento interno del Ejército, y esto es así porque "las Fuerzas Armadas en su accionar son violentas, son destructivas, no tienen términos medios, no usamos gases lacrimógenos..." El discurso peronista sobre el juzgamiento de los militares fue cambiante. Ya en la época de la "autoamnistía" Luder había declarado que sus efectos eran "irreversibles" y después, como ministro de Defensa de Menem, proyectó este indulto. Lo de Menem es virtualmente un caso de doble identidad. En enero de 1984 denunció que militares "implicados en las denuncias sobre la existencia de campos de concentración y secuestros" estaban ocupando "cargos importantes en el gobierno" radical. En marzo de 1987 se manifestó en contra de la ley de punto final "porque si queremos paz en el seno de la comunidad es fundamental hacer actuar a la Justicia".

Cuando los militares lanzaron su "autoamnistía" la respaldaron con una profusa difusión televisiva acerca de la violencia del accionar guerrillero, con un telefilm propagandístico que justificaba elípticamente los "excesos" en la represión. El juicio a los ex comandantes salió al aire por la TV en pequeños flashes, sin sonido, y fracasó rotundamente el propósito de emitir un resumen de los testimonios de cargo, las defensas y las condenas.

Del juicio "histórico" a los ex comandantes sólo quedan, como doloroso recuerdo, el testimonio de cientos de víctimas de la represión. Igualmente dolorosa, resuena una frase del "informe final" de la Junta Militar que el 28 de abril de 1983 declaró muertos a los desaparecidos: a los "excesos y a sus responsables sólo Dios y la historia puede juzgarlos". La justicia de los hombres sigue sin alcanzarlos.



ALFREDO MOYANO **MARIA ASUNCION ARTIGAS**

(embarazada de tres meses, tuvo una niña en el campo de concentración)

Desaparecidos: 31/12/1977

PORQUE AMARON LA VIDA
LUCHARON POR LA JUSTICIA,
QUE ES LA VIDA PARA TODOS
FUERON DESAPARECIDOS
POR LOS HOY INDULTADOS
PERO SIGUEN PRESENTES
SIEMPRE VIVOS
EN EL CORAZON DE SU PUEBLO
QUE RECLAMA JUSTICIA

Sus madres, hermanos, familiares y compañeros.

Memorias del

JUECES

(Por Jorge Llistosella) **Aquel juicio que comenzó formalmente el 22 de abril de 1985 les dio a seis hombres, seis jueces, un notable espíritu de cuerpo. Cada uno sabe, a su manera, que la historia argentina pasó por ellos porque aquel juicio en el que dictaron sentencia fue una señal de que la sociedad estaba viva y sana. Los máximos responsables de lo que el tribunal denominó un plan perverso fueron juzgados bajo el amparo de una ley inexistente en ocho años de dictadura militar.**

Eran jóvenes. Jorge Edwin Torlasco tenía 50 años; Andrés D'Alessio, 45; León Carlos Arslanián, 43; Guillermo Ledesma, 42; Jorge Alejandro Valerga Aráoz, 39, y Ricardo Gil Lavedra, 36. Integraron la Cámara Federal metropolitana que hizo justicia con los ex comandantes ahora indultados.

Hoy, cada uno de aquellos seis camaristas está alejado del Poder Judicial. Los seis ejercen la profesión de abogados, son penalistas. Menos Torlasco, los cinco restantes son asimismo profesores universitarios. Gil Lavedra definió claramente una actitud partidista —es radical, con una foto de Hipólito Yrigoyen en su estudio— y fue secretario de Interior durante el Gobierno de la UCR (entre mayo de 1988 y julio de 1989). Sin tanta evidencia, Arslanián es peronista y dio soporte técnico a Carlos Menem, durante su campaña electoral, sobre reformas penales.

Tienen el mismo aspecto de cuando protagonizaron el gran juicio, aunque ahora se los ve más sueltos, de mejor humor, como si aquel episodio y el tremendo trabajo que desarrollaron los hubiera concentrado entonces. Por lo demás, y en lo exterior, apenas Gil Lavedra ha cambiado esos bigotazos del juicio por una barba actual. Sin embargo, él mismo da otra pauta: "Creo que todos arrastramos secuelas del juicio. Fue demasiado brutal el contacto con el dolor. Uno no puede absorber una intensidad emocional tan grande en modo neutro. Es muy difícil no sufrir consecuencias cuando uno toma contacto con el horror."

Hoy, estos seis hombres se encuentran con un indulto. Hubo entre ellos una suerte de propósito: no opinar sobre la medida para mantener la dignidad del pronunciamiento judicial del que fueron responsables. Sin embargo, Arslanián, el hombre al que le correspondió leer el fallo ya que era presidente del tribunal el día en que se dio a conocer, el profesional que asesoró a Menem, confiesa qué procesiones van por dentro: "Los seis teníamos la convicción de que lo que habíamos hecho era lo pertinente, lo justo y lo posible. En el plano de mis vivencias personales tuve incertidumbre, dado que no sabía si el juicio tendría, además, los efectos deseados: servir de superación definitiva de una etapa de nuestra historia signada por la intolerancia y la crueldad; servir de divisoria de aguas entre el pasado ominoso y el futuro esperanzado. A un lustro de distancia, aprecio que los hechos tuvieron el significado que deseaba. Sólo espero que la fuerza ética de los juicios resista el favor de los indultos".

El juicio, como era de prever, tuvo mitos. Uno fue el presunto desprecio con que trató al tribunal Jorge Rafael Videla, quien en aquella oportunidad pidió para sí el juicio de la historia. D'Alessio recuerda que "siempre hubo una gran diferencia entre las actitudes personales y por escrito de Videla". Y recuerda que cuando tuvieron la acusación del fiscal Julio César Strassera sobre 700 casos, el tribunal dio a

Opinión

*Por Eduardo Valdés **

Un gesto de autosuficiencia

Acompañamos al presidente Carlos Menem sin declamar diariamente su nombre en los medios periodísticos para que cuando él nos lo lea sienta que le sobamos la espalda. Lo hicimos desde la función pública porque creemos en la transformación del país a través de las herramientas indispensables como la reforma del Estado. Como peronistas sorteamos todo tipo de prejuicios para asimilar el nuevo orden económico y la posibilidad de cambiar de una economía distributiva por otra de acumulación. Sin poner piedras en el camino trabajamos, en la Capital Federal, para privatizar las distintas áreas que distraían recursos que deben ser utilizados para la acción social, la salud y la educación.

El lunes 3 de diciembre, Menem demostró que podía controlar el intento golpista de un grupo de militares embetunados. La Justicia hará ahora el resto. Condenará a los culpables y absolverá a los inocentes. Pero seguramente serán castigados con todo el rigor, el mismo que pidió el Presidente, todos los que violaron el mandato constitucional. Una lógica incertidumbre surge al pensar que otro presidente podrá indultarlos en el futuro.

La violación de los derechos humanos, por la que hasta hoy se encuentran condenados los militares a punto de ser indultados, es también un quiebre del orden constitucional y fue, a su tiempo, castigada por medio de la Justicia.

Son los países desarrollados, los del Primer Mundo, los que juzgan como una claudicación la idea y aplicación del indulto. De esta manera se demuestra que en la Argentina no hay justicia, apareció publicado en el *New York Times* de principio de diciembre en un artículo donde se criticaba la intromisión del Ejecutivo sobre las sentencias que la Justicia había dado a los militares, hasta hoy encarcelados.

La acción misma de indultar a los que violaron las reglas de la democracia y utilizaron el terror como propaganda política es tal vez un gesto de autosuficiencia. Es, seguramente, un imperdonable error jurídico que circula a contramano de la idea de desarrollo y justicia en la que estamos embarcados los peronistas que apoyamos la gestión del presidente Menem. Esa misma idea es la que reclama la gente: el que viola las leyes debe ser castigado y no indultado.

* *Vicepresidente primero del PJ metropolitano.*

tribunal que condenó a los ex comandantes

DE LA DEMOCRACIA

Eran seis jóvenes y ninguno de ellos continúa en el Poder Judicial. Los jueces de aquella Cámara recuerdan el contacto con el horror.

los defensores copias para que preparasen su defensa, pero era obligación leer a cada acusado, en audiencia, un enorme texto de acusaciones. "Como ya lo había tenido en su poder, supusimos que lo conocía —recuerda D'Alessio—. Cuando llegó el momento, Arslanián, que era el presidente, le dice: 'El tribunal debe hacerle conocer concretamente los hechos que se le imputan. En consecuencia, se los va a leer el señor secretario... salvo que usted prefiera leerlos por usted mismo'. La respuesta de Videla fue: 'Me es indiferente, señor presidente'. Con gran alivio, dijimos: 'Bueno, como ya los conoce los va a leer él'. Y supusimos que, como máximo, les daría un vistazo antes de la audiencia. Sin embargo, vimos que Videla tomó las carpetas y se quedaba quieto, esperando la venia de Arslanián para empezar a leer en voz alta eso que era una pila de carpetas, justamente lo que pensábamos era una tortura para el secretario. Entonces Arslanián se vio obligado a decirle: 'No, general. Es para que los lea con la vista. Es más: el tribunal va a hacer un cuarto intermedio. Cuando usted haya terminado, nos avisa por su defensor y reanudamos la audiencia'. Este episodio muestra hasta qué punto Videla está programado para recibir órdenes y no es capaz de desprecios."

Ledesma —quien hoy es síndico de una empresa, DHL Internacional, con abundantes cuestionamientos judiciales— fue, antes de llegar a la Cámara Federal, un juez enérgico y con signos de valentía. Durante la dictadura, puso preso a un suboficial del Ejército, y una patrulla lo rescató. Ledesma fue a buscarlo. Dicen que su diálogo con Leopoldo Galtieri resultó memorable, ya que el militar le confesó que tenía los brazos "hasta acá" de barro y sangre, pero el juez recuperó al procesado. Durante otra de las causas que tramitó la Cámara Federal, la llamada causa Camps, en setiembre de 1986, el comisario Miguel Etchecolatz, en su declaración, había deslizado algunos exabruptos contra el tribunal. Ledesma era el presidente, y su reconocido genio lo llevó a decir en voz baja: "Yo lo rajo". Uno de sus colegas intentó calmarlo: "No, no, bancátela". De poca gana, Ledesma accedió. Hasta que Etchecolatz, animado, intentó decir que ese juicio era un circo romano. Empezó a decirlo, pero al llegar a "circo rom..." se escuchó tronar la voz de Ledesma: "Suficiente. Comisario, retire al procesado". Y así terminó la insolencia.

Las audiencias con testigos y la investigación de los hechos fueron la aproximación al horror que mencionaba Gil Lavedra. A pesar de que hoy afirma que el juicio no lo ha cambiado, Valerga Aráoz admite que "desde el punto de vista humano los casos que más me conmovieron fueron los de Floreal Avellaneda (un chico que apareció, asesinado, flotando en el río), el de la familia Forti (desapareció la madre) y el de la enfermera Gladys Cuervo (impresionante testimonio del último día de audiencias)". Para Valerga Aráoz "lo importante es separar esa emoción de la valoración jurídica", y reconoce hoy que "ésa fue la tarea más difícil".

El primer camarista que renunció fue Torlasco. El secretario de Justicia Ideler Tonelli visitó al tribunal para comentar que el Poder Ejecutivo quería que el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas dictase alguna sentencia en los juicios a militares, aunque fuera absolutoria. Entonces, Tonelli adelantó que darían instrucciones al fiscal militar para acelerar esos procesos. Era mayo de 1986. Por entonces, ya estaban condenados los ex comandantes.

Un viernes, al levantarse, Torlasco lee en un diario las instrucciones al fiscal. Este es hoy su comentario: "Había trampas muy grandes. Le ordenaban al fiscal pedir la absolución a procesados en los hechos en que habían sido condenados los comandantes. O sea que había que absolverlos a todos. Y si no había acusación, no habría juicio. Lo que nos dijo a nosotros Tonelli era exactamente lo contrario. Renunciamos Arslanián, Valerga Aráoz y yo. Días después, nos llama (Raúl) Alfonsín a Olivos. Le expliqué todo esto, y me contestó: 'Algún diablo metió la cola'. Nos prometió que iban a salir instrucciones complementarias. Arslanián y Valerga se dieron por satisfechos, y retiraron su renuncia. Alfonsín respiró, porque una cosa era mi renuncia, y otra hubiese sido la de la mitad de la Cámara que había condenado a los comandantes. Esas instrucciones complementarias nunca salieron".

Antes de esto, cuando ya el juicio estaba casi concluido, estos seis hombres se habían encerrado en la Cámara un sábado y un domingo. Estaban resolviendo el histórico fallo. El domingo a mediodía se pusieron finalmente de acuerdo sobre el monto de las penas. Cada una fue muy discutida, salvo dos: las de Massera y Videla. Entonces, los seis decidieron ir a comer una pizza. Eligieron Banchero, de Corrientes y Talcahuano. Ya la habían encargado, cuando algunos comenzaron a hacer ciertas objeciones al fallo. Con una de esas actitudes que aún recuerdan los miembros de aquel tribunal, Arslanián tomó una servilleta y anotó allí las penas acordadas. "Por favor —ordenó—, cada uno ponga un gancho aquí, y se acabó. La discusión la cerramos en este momento. A comer la pizza". Firmaron todos. Esa histórica servilleta tal vez se encuentre entre papeles amontonados, pero Arslanián ni tiene idea de dónde está. Allí quedó plasmado lo que Gil Lavedra narra de este modo: "Nunca pensamos que todo iba a concluir en un indulto. Pensamos que había que juzgar a los responsables, pero también a los autores materiales de los delitos. Y condenarlos si había pruebas. Creímos que estábamos haciendo no el único juicio, sino el primero de los juicios que correspondía hacer".









IPSA

LA MAYORIA DIJO QUE NO

APRUEBA PARCIAL 12

APRUEBA TOTAL 11

NS/NC 5

SIN INFORMACION 10

DESAPRUEBA 63

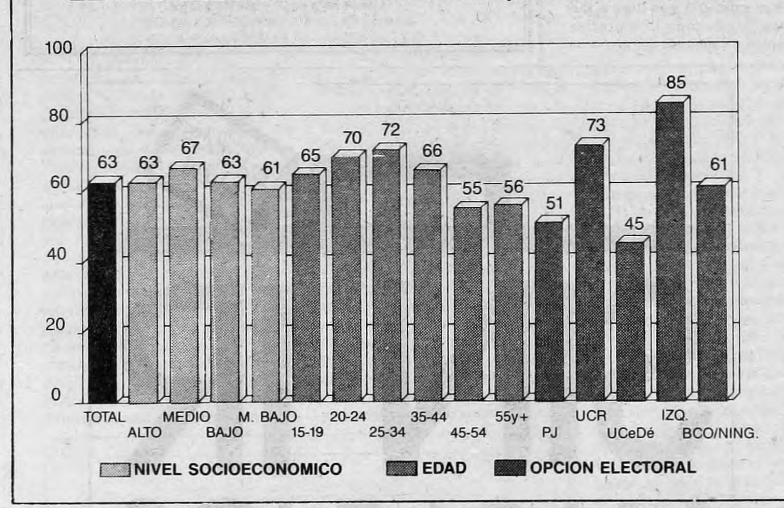
Sobre 1200 encuestados el 63 por ciento desaprobó el indulto.

LA GENTE QUISO OPINAR



Consultados sobre la posibilidad de plebiscitar la decisión del indulto, el 71 por ciento se pronunció a favor.

EL RECHAZO SEGUN INGRESOS, EDAD Y PARTIDO



La mayor oposición al indulto se registró entre sectores socioeconómicos medios, entre los 25 a 34 años y entre izquierdistas y radicales.

A PESAR DE LAS ENCUESTAS,

A CONTRAPELO

Todas las encuestas coinciden en que la mayoría de la población rechaza el indulto. Los porcentajes varían del 63 al 81 por ciento, y en la Capital Federal se registran las oposiciones más amplias. En el Congreso quedaron archivados dos proyectos para organizar un plebiscito de referencia.

La decisión presidencial que puso firma a los indultos a los ex comandantes de la última dictadura militar y, entre otros civiles, al líder montonero Mario Firmenich no cuenta —según la mayoría de las encuestas realizadas durante los últimos meses— con la aprobación de la mayoría de la población. Los números son claros: entre el 63 y el 81 por ciento fluctúan las cifras del rechazo, puesto en evidencia por varios sondeos realizados en áreas metropolitanas y en zonas del Gran Buenos Aires.

Este tipo de estudios de opinión pueden ser evaluados como la representación de un cuadro cierto, o dignos de desconfianza y desechados de plano. Pero lo cierto es que son protagonistas de la historia siempre que un tema conmueva más allá de lo habitual. El equipo de análisis social Equas —dirigido por Esteban Lijalad y Eduardo Fidanza—, IPSA Argentina, el Estudio Kolsky, Demoskopia, y la consultora Aresco, que encabeza Julio Aurelio, salieron al cruce y pusieron al frente una vez más la realidad del pensamiento generalizado opuesto a la medida presidencial.

Todas las cifras son contundentes, pero si se toma en cuenta la discriminación que algunos encuestadores hacen entre los militares que conocieron la vida del penal de Magdalena y Firmenich, puede observarse que el ex integrante del brazo armado peronista de la década del '70 se lleva unos puntos más del "descontento". Kolsky, por ejemplo, otorga un 70 por ciento de votos contrarios al indulto de los ex miembros de las Fuerzas Armadas, cifra que asciende hasta el 78 por ciento en el caso de Firmenich, mientras que, según el estudio de Demoskopia, el indulto a los militares cuenta con el 75,7 por ciento de votos en contra, y el ex líder montonero aparece con la cifra tope: el 81 por ciento rechaza su libertad.

La negativa más grande a los indultos está en los dígitos de Demoskopia. Equas redondea el rechazo en un 70 por ciento, la misma cifra que maneja Kolsky para el caso de los militares, en tanto que para el ex dirigente montonero el porcentaje contrario asciende hasta 78.

La consultora Aresco otorgó en febrero de este año un 67 por ciento a las opiniones negativas (vale aclarar que un estudio anterior de la empresa marcaba 4 puntos menos), mientras que IPSA brindó la cifra contraria al indulto más modesta: un 63 por ciento.

Más allá de destacarse el "no" rotundo, cada grupo encuestador trató de exponer —en mayor o menor medida— datos colaterales recogidos durante el sondeo de opinión ya que permiten entender una posición más amplia con respecto al tema del indulto.

Equas discrimina las opiniones por sexo, edad, y nivel económico social. Allí puede observarse que las mujeres produjeron más "votos" en contra que los hombres: 75,7 contra 64,1. Los jóvenes entre 17 y 29 años proporcionaron el "no" más crecido: 75 por ciento. Por su lado, los encuestados de la categoría "nivel económico-social alto" fueron los más terminantes: el 76,9 por ciento tuvo una opinión "mala" de la decisión de indultar.

La consultora de Lijalad y Fidanza también orientó las preguntas hacia la tendencia política. Concretamente, recabó opiniones según el vo-

Otra

El 74 por ciento de los habitantes de la Capital Federal rechazaron la aplicación de un indulto para los ex comandantes, bajando esa cifra a un 65,1 en el interior del país, según la última encuesta realizada por la consultora Aresco. A su vez, pero en relación con la imagen que tienen las Fuerzas Armadas en la sociedad, el Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría señala que los valores varían de acuerdo con el lugar de residencia del encuestado: la "imagen positiva" sube considerablemente en las provincias, llegando a un máximo del 48,1 en Mendoza.

Desde la época de los virreyes, el Río de la Plata fue juntando a sus márgenes una población de comerciantes, navegantes, contrabandistas y financistas. El puerto iba tomando un movimiento inusitado para la gente, y la primitiva *city* ya se estaba formando. El mundo supuestamente civilizado penetraba en nuestras tierras por la puerta principal. Con el paso de los años y de los gobiernos, Buenos Aires se transformó en "la cabeza de Goliat" de un inmenso territorio, según la afirmación de Ezequiel Martínez Estrada. La división era contundente: por un lado, la ciudad capital de la República y sus alrededores; por otro, simplemente, el interior. Las diferencias quedarían marcadas para siempre.

Tanto en el tema puntual del indulto como en el de la visión que tiene la población de las FF.AA., también quedan remarcados los modos de vida de cada uno de los dos "países". Según la investigación del Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría, en abril del año pasado, los mayores porcentajes de opiniones favorables a los uniformados se dieron en zonas del interior del país. En Mendoza, la cifra de resultados positivos ascendía a un 48,1

El Congreso hizo la vista gorda

La idea del presidente Menem, anunciada con mucha anticipación, de dejar en libertad a los condenados y procesados por violaciones a los derechos humanos, reavivó el giro de pensamientos acerca de la importancia —que en ámbitos gubernamentales debe leerse como inconveniencia— de llamar a una consulta popular para decirle sí o no a la libertad de los condenados. Fueron dos los proyectos parlamentarios que propusieron el tema pero no llegaron a tratarse.

Los recuerdos más frescos sobre temas similares llevan hasta el '84 cuando un plebiscito decidió la firma del Tratado del Beagle con Chile, o —en todo caso— hasta el mes de agosto pasado, en ocasión de someter a consulta popular la reforma de la Constitución de la provincia bonaerense. Hasta ahí la decisión de la clase dirigente para aceptar que la gente se exprese.

Aquella primitiva idea de abrir las celdas a los condenados fue la que impulsó dos proyectos de ley que propiciaban la realización de un plebiscito. El guante arrojado por varios organismos de derechos humanos fue recogido, en un primer momento, por Jesús Rodríguez y un grupo de diputados afines, y en una segunda instancia por los legisladores de la Democracia Popular y el hasta entonces Grupo de los Ocho del justicialismo.

La suerte que corrieron los dos proyectos fue la misma: el sueño eterno, bajo la humedad de algunas carpetas, en la oscuridad de un cajón.

El primero de los textos ingresó a Diputados el 23 de julio y llevaba las firmas del propio Rodríguez y de Florentina Gómez Miranda, José Canata y Jorge Vanossi. Proponía el llamado a que, a través de las urnas, la ciudadanía pudiera manifestarse a favor o en contra del perdón presidencial a los ex comandantes de las Fuerzas Armadas y sobre la conveniencia de incluir también a Mario Firmenich. La idea del texto era que se convocara a consulta simultánea con las elecciones del año próximo.

La entrada de este proyecto a Diputados fue acompañada con una campaña publicitaria en la que se dejaba claro que "el indulto es un insulto" y en la que se instaba a la población a llamar a "su diputado para exigirle que apoye la consulta". Las letras tenían como fondo una foto de los entonces reos Videla y Massera gritando un gol mundialista, y otra de Firmenich delante de un cartel de Montoneros.

El segundo de los proyectos responde a una iniciativa de los dos diputados del bloque de la Democracia Popular, Alberto Aramouni y Matilde Fernández de Quarracino, y de algunos de los legisladores del Grupo de los Ocho. La idea, según Aramouni, era "poner en debate el tema del indulto, en la seguridad de que el pueblo lo rechaza". Parados sobre el hecho de que las Constituciones modernas han incorporado la posibilidad de plebiscitar algunos temas, el texto hablaba de una consulta no vinculante "al modo del llevado a cabo en ocasión de la discusión por el Beagle". La pretensión de los diputados que elaboraron la idea era la de realizar la consulta a los 45 días de haberse aprobado la ley en el legislativo nacional.

Dos sesiones especiales convocadas para el tratamiento de ambos proyectos no alcanzaron el quórum necesario por ausencia masiva del bloque peronista, y la no inclusión en el orden de las Extraordinarias presagiaron en qué oscura sombra quedarían esos textos.

ARESCO

PROYECTOS DE PLEBISCITO Y MARCHAS

DE LA GENTE

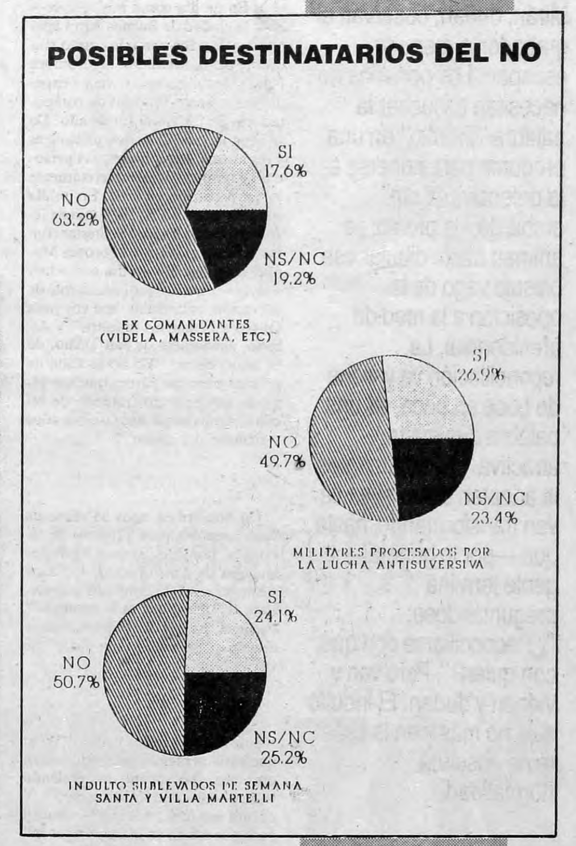
to en las elecciones de 1989. En esos términos, la opción de mínima entre los consultados que rechazan la medida presidencial la pusieron quienes habían ensobrado las boletas de la Alianza de Centro: 48,5 por ciento. El orden creciente se continúa con los votantes del FREJUPO (64,5), los de la UCR (76,2) y finalmente quienes optaron por otros partidos sumados a los votos en blanco, juntando el porcentaje más elevado: el 89,8.

Como la mayoría de los encuestados que votaron al FREJUPO e incluso los que hoy mantienen intención de voto al PJ se oponen al indulto firmado por el presidente Carlos Menem, IPSA Argentina consideró necesario hacer un análisis: "Nuestro equipo de investigadores argumenta que, lejos de representar una variante de oposición gubernamental, el rechazo frente a la decisión presidencial forma parte de una breve historia, que más bien abona la hipótesis de la demanda del afianzamiento del marco de la juridicidad de la vida cotidiana y el rechazo a la impunidad".

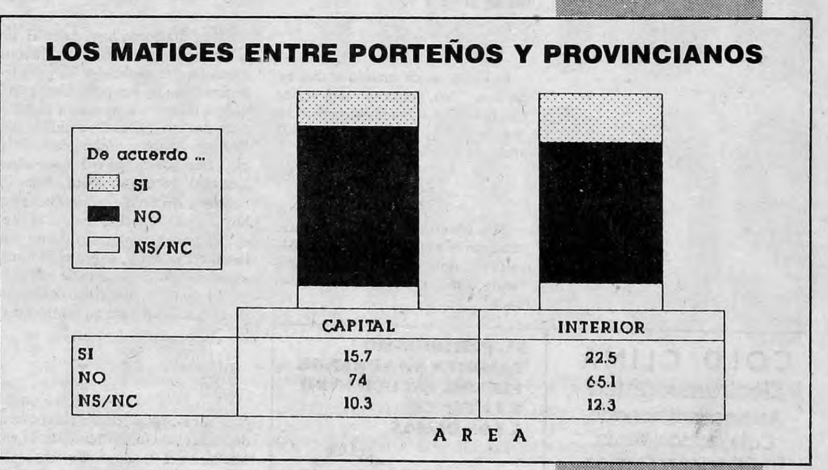
En cuanto al Estudio Kolsky, pregunta: "¿Cree que está arrepentido Firmenich...?", "¿Y los ex comandantes?". La respuesta es "no" en un 72 por ciento para el ex montonero, y en un 71 para los ex integrantes de las Fuerzas Armadas. "¿Cree que está en peligro la democracia con Firmenich y los comandantes en libertad?" El 46 por ciento sostuvo que sí y 39 que no. "¿Por qué piensa que Menem tomó esta decisión?" Para el 31 por ciento, esto ocurre porque el Presidente está presionado.

En sus estudios, la consultora Demoskopia incluye un dato más significativo. En diciembre del '89 realizó un sondeo de opinión en el que se preguntaba a los encuestados si con "el perdón a los terroristas disminuye el peligro de que vuelva a haber ataques terroristas". Para el 16,42 por ciento, el peligro está "superado"; el 60,95 por ciento opinó "no poder afirmarlo"; mientras que el 22,64 por ciento "no sabe o no responde".

Aresco (Compañía Argentina Española de Consultoría S.A.), que se encargó de realizar las encuestas preelectorales para el peronismo, fue la única empresa que vaticinó, con los porcentajes acertados, el triunfo de Menem en las elecciones del '89. Con respecto al indulto y las diferencias de porcentajes entre el interior y Capital Federal y Gran Buenos Aires, los números son claros (sondeo de febrero del '90): el 74 por ciento de los consultados está en contra de la aplicación del indulto a los ex comandantes en Capital, mientras que sólo el 15,7 está a favor de la medida presidencial. En el interior, el 65,1 se pronunció en contra de la aplicación de la medida, y un 22,5 le dio su respaldo total. El mayor índice en favor del indulto lo da Tucumán con un 42,2 por ciento. El menor corresponde a la Capital Federal, 15,7 por ciento.



Entre el 49,7 por ciento y el 63,2 no acepta a los militares fuera de sus funciones específicas.



	CAPITAL	INTERIOR
SI	15.7	22.5
NO	74	65.1
NS/NC	10.3	12.3

A R E A

Si bien el rechazo al indulto es común a todo el país, el 74 por ciento de Capital disminuye un 8,9 en el interior.

CAPITAL E INTERIOR

vez los dos países

por ciento, mientras que en Córdoba los números arrojaban un 40,9 de los votos en favor de la imagen de los militares. Los datos de Santa Fe fueron parejos con los obtenidos en la Capital Federal: 33,9 y 32,8, respectivamente. En tanto, los porcentajes de "imagen negativa" hacia las FF.AA. quedaron reflejados en Mendoza con un 18,8; en Córdoba, 24,2; en Santa Fe, 31,7; y en Capital Federal, 32,3.

Un caso particular es el del Gran Buenos Aires, en donde las opiniones favorables a las FF.AA. (37,5 por ciento) fueron superiores a las que demostraron su desaprobación (30,3 por ciento). A pesar de ese detalle, el promedio entre los datos de Capital y Gran Buenos Aires es el más bajo si se lo compara con el de cada provincia por separado.

Aresco pone las cosas en claro con el tema del indulto. Tanto la Capital (74 por ciento) como el interior (65,1) lo rechazan de plano, aunque se aprecia un mayor grado de aceptación de la medida presidencial en los centros consultados en las provincias.

La gente salió a la calle para demostrar su oposición

Desde que se hizo pública la intención gubernamental de liberar a los violadores de derechos humanos, los organismos defensores y algunos partidos políticos creyeron necesario mostrarle a Menem que la gente se oponía a la medida y se movilizaron.

Así, se puso en práctica la compleja maniobra de organizar marchas y recoger firmas. La primera demostración de fuerza, considerada por muchos como la más grande convocatoria desde el retorno de la democracia, fue el 8 de setiembre del '89. Cerca de 110 mil personas marcharon entonces desde Callao y Córdoba hasta el Congreso.

Pocos días después, eran las juventudes políticas las que se sumaban a la protesta y varios músicos los que adherían. Hubo entonces en el Obelisco 50 mil jóvenes que escucharon el documento "Por la memoria, la justicia y la vida" con el que se cerró el acto.

La tercera gran marcha fue en octubre de ese mismo año; el día 20 casi 60 mil personas acompañan la entrega de las firmas —poco más de un millón— que se oponían a cualquier tipo de amnistía o indulto, y que fueron recibidas por el entonces ministro de Salud, Eduardo Bauzá.

Dos últimas marchas cierran la lista, que habrá de ampliarse si prospera la idea de las entidades defensoras de los derechos humanos de convocar a una nueva concentración, aun con el indulto firmado. El 12 de octubre de este año fueron 15 mil los que marcharon y el último 21 otros 10 mil, siempre para exigir el juicio y castigo a los culpables.

A estas marchas corresponde agregar las habituales rondas de los jueves de las Madres de Plaza de Mayo, y las concentraciones que se produjeron en el interior cada vez que en Buenos Aires se convocaba.

De algo se puede estar seguro: las paredes del Congreso, los canteros de la Plaza de Mayo y el Obelisco saben de gritos de "no".

EQUAS

LAS MUJERES ENCABEZAN LAS CIFRAS DEL RECHAZO

	TOTAL	SEXO		EDAD				N.E.S.		
		HOMBRE	MUJER	17-29	30-49	50-64	65 y +	BAJO	MEDIO	ALTO
Bien	14,7	18,9	10,6	12,1	12,8	23,0	12,6	16,3	12,3	13,1
Ni bien ni mal	12,4	14,4	10,4	10,3	15,1	9.5	13,9	15,1	9,0	8,6
Mal	70,0	64,1	75,7	75,0	69,7	63,5	69,6	67,4	72,3	76,9
NS/NC	2,7	2,6	3,3	2,6	2,5	4,0	3,9	1,2	6,4	1,3

EL DAMERO DE OPINIONES POLITICAS

	VOTO '89 A PRESIDENTE			
	UCR/ CFI	Frejupo	Alianza de Centro	Otros/ Blanco
Bien	10,4	20,3	40,8	2,2
Ni bien ni mal	9,7	13,5	4,4	8,1
Mal	76,2	64,5	48,5	89,8
NS/NC	3,7	1,7	6,4	0,0

Según Equas, el 70 por ciento de habitantes del área metropolitana se opone al indulto: el 75,5 son mujeres y el 64,1 son hombres.

El 89,8 por ciento de los que en el '89 votaron en blanco o a partidos de izquierda se pronunciaron en contra del indulto.

Buenos Aires, fin de

COMO CON

Miran, dudan, observan el grabador, a menudo escapan. Los porteños no necesitan escuchar la palabra "indulto" en una pregunta para ponerse a la defensiva. Y sin embargo, de pronto, se animan hasta dibujar ese paisaje vago de la oposición a la medida presidencial. La reconciliación va y viene de boca en boca, es una palabra que gusta, atractiva. Los testimonios la adoptan como suya, la van transformando, hasta que —por lo general— la gente termina preguntándose: "¿Reconciliarse con qué, con quién?". Pero van y vienen y dudan. El indulto sale no más y en la calle reina absoluta normalidad.

En un día como hoy —ayer— la ciudad de Buenos Aires apenas si ostentaba como presunto síndrome de anormalidad la alfombra blanca de los balances, viejos expedientes y largos fárragos de computadora. Se festejó el fin de año. De súbitos melancólicos los oficinistas y los mozos, los choferes y el personal de limpieza temen secretamente lo que les espera en 1991. En un día como hoy, de 1828, Lá Rioja se levantaba en armas para protestar contra el fusilamiento del coronel Manuel Dorrego. En un día como hoy —ayer— otro riojano, presidente de la Nación, anunciaba "me voy para Olivos a firmar los indultos" y **Alberto, almacenero de San Telmo, de 61 años**, decía: "Yo no sé nada de política pero me parece que hay algunos que estamos tratando de reconciliarnos desde hace treinta años y siempre nos cagan".

* * *

Un hombre en unos 55 años, de vestimenta humilde y bolsito de fábrica al hombro, avanza hacia los andenes de Constitución. Es la de siempre: mira desconfiado y descerraja el "**¿Para qué es la encuesta?**" Escucha, parece distenderse, casi se disculpa, "no puedo decir nada". Se va.

* * *

Enzo tiene 13 años y dice: "Yo lo que haría es preguntarles si lo harían otra vez. Yo mucho no entiendo —dice—, porque soy uruguayo". Y cuenta que allá "mis papás votaron para que metan en la cárcel a los militares que habían matado a un montón de gente".



Algo leyeron, algo vieron y algo escucharon. Pero tienen poco para decir.

* * *

Es joven, se ríe cuando se dice escéptica. "No, yo ya salí una vez en *Clarín* —dice—, en la foto de un recital —dice—. Pero salí." Tiene 21 años. Se va.

* * *

Tres obreros de Manliba se mueven bajo la Autopista 9 de Julio. Miran mal, muy mal. "Estamos laburando, macho. No queremos saber nada."

En un día como hoy, de 1853, en la plaza Independencia de Buenos Aires, fueron ahorcados los jefes federales Leandro Antonio Alem y Curiaco Cuitino. La sentencia fue dictada por un tribunal presidido por Valentín Alsina y contemplada en su ejecución por un chico de once años, Leandro Nicéforo Alem, hijo de **Leandro Antonio. En un día como hoy —ayer— un tipo reparte invitaciones para espectáculos porno por la calle Piedras y, sobre el indulto, expresa: "No... dejame de estas cosas"** y continúa su trabajo repartiendo invitaciones para un pornoshow.

* * *

"Tengo la edad suficiente como para ser la madre de un desaparecido", dice Alicia, asistente social, **en la Plaza del Trabajo. Desde sus 50 años, junto a su hija, se pregunta Alicia: "De qué tendría que reconciliarse** el país. O en todo caso el pueblo. ¿Con quién tendría que reconciliarse?". Se responde: "Con los genocidas no hay reconciliación posible".

* * *

La Argentina —opina Marta, panadera de 35— no tiene que reconciliarse con nadie porque "los que van para adelante no están peleados". Añade más: "Si hubieras venido con cámaras de tele hasta te fundamentaba la respuesta".

* * *

Más sobre reconciliaciones. Otro almacenero, otro de San Telmo. Julio, a los 47 años de edad, explica: "Pasa que quieren hacernos creer que hay que reconciliarse. Pero yo no estoy peleado con nadie que esté del lado de afuera". Dice también, complementa: "Al menos no los **odio". Pausa. "Dejar en libertad a esta gente es como reírse de las víctimas."** No los odia y termina la frase: "Si yo fuera (una de esas víctimas) y los veo en la calle, no sé qué haría: si matarlos a ellos o matarme yo".

* * *

"No, yo no estoy para encuestas." (Mujer, unos 30, por la avenida San Juan.)

* * *

En un día como ayer de 1933 se produjo un intento de revolución en Santa Fe, fue sofocado. En un día como ayer se inauguraba la primera **usina de El Chocón. Un presidente de facto cortaba la cintita, Lanusse.** Ayer, en pleno centro, Néstor, de profesión artista, daba su plástica interpretación sobre la personalidad del señor Presidente. "Lo que pasa —interpretaba— es que Menem no es un fascista ideológico, sino que es un fascista por naturaleza." Deja la delicadeza de lado y prosigue: "**Esto es terrible.** Se vulnera todo, la justicia, la seriedad política. Es lo peor que ha podido dar el Presidente. Además, testarudo como nadie, porque el 70 u 80 por ciento de la gente diciendo 'No lo haga' y él, va y lo hace. Yo tengo este pibe —muestra **al pibe, de siete —y en unos años me va a preguntar, y seriamente, por qué** tengo que ser bueno. ¿Qué le voy a decir? Vamos a ser miles los padres en esa situación".

* * *

Reconciliación, por siempre.

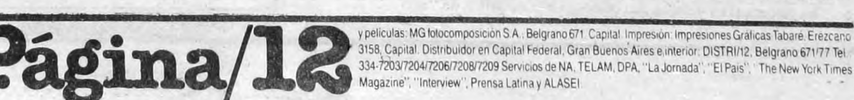
1) "**El único que habla de reconciliación es Menem. Ni los del Gobierno lo creen posible.**" (Quiosquero de San Telmo, muy fumador.)

2) "**Sí, la Argentina tiene que reconciliarse.** Porque vaya a saber por qué pero parece que estamos como peleados entre nosotros. Lo que dudo es que cuando yo hablo de reconciliación esté diciendo lo mismo que el Gobierno." (Ultimo almacenero, sobre la calle Tacuarí, después de esperar que el último cliente se fuera del local.)

3) "**No sé si el indulto está bien o mal, porque tampoco sé lo que busca el Presidente.** Si se trata de que nos olvidemos, no va. Pero sí podría servir para que tiremos todos para el mismo lado. Ahí sería otra cosa. Ahora, me parece que si robaron y mataron tienen que estar presos. Y si no, que larguen a todos los ladrones de gallinas, que le dicen."

4) "Yo no sé qué es lo que va a **hacer la gente cuando los vea por la calle**, cómo va a reaccionar. Creo si que los militares lo van a ayudar a Menem a gobernar. No sé si para bien o para mal. Pero que lo van a ayudar, seguro. En realidad, a la gente no le importa esto, o no se da **cuenta de que esto es importante**, pa-

"Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.R.L.". Registro de Marca: 1590381. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324/2326. Publicidad: Perú 457 - 1er. Cuerpo - 2do. Piso Of. "C". Tel. 34-7365/ 3924/ 8216. Fotocomposición, armado y películas: MG fotocomposición S.A., Belgrano 671, Capital. Impresión: Impresiones Gráficas Tabaré, Erezcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina y ALASEI



año, y el indulto

BRONCA Y JUNANDO

rece que a nadie le preocupa. Es más. No escuché una sola discusión sobre el tema."

* * *

"Está mal que los dejen en libertad porque pueden volver a hacer algo igual. Encima que hicieron mal, los largan..." Débora, a los 11.

* * *

"¿O a mí me iban a indultar si me afanaba un negocio...?"

* * *

Ahí va Sergio, con su camisa militar y su jean, mirando las Adidas y las raquetas en la vidriera deportiva bajo el subte de Constitución. "Mirá, es peligroso todo esto", dice, y mira a un costado, al otro. "Hay que reconciliarse", retoma, "no se puede vivir así". "Yo estoy de acuerdo con el indulto."

—*¿Vos indultarías al tipo que te robó la casa?*

—Depende, creo que hay que dejarlos detenidos.

—*¿Por qué decías lo del peligro?* (Pasa el subte.)

—No hay que soltar a ninguno, mataron a mucha gente. No se trata de un robo común.

—*¿Entonces?*

—No creo que mejore el gobierno de Menem si los larga.

* * *

"No. No." Frente a las boleterías, el hombre cuarentón espanta al mundo con las manos. "No, no." Se va.

* * *

"No. No, la verdad que no sé", contesta casi escapándose Enrique, 48, con su traje azul ex brillante, gastado por el tiempo. "No sé —dice y agrega tímido—, yo soy albañil." Dice que es necesaria la reconciliación entre los argentinos y que "de ninguna manera" dejaría en libertad a los que robaron en su casa. "Así a primera vista —responde— no estoy de acuerdo con el indulto." ¿Servirá el indulto para que se gobierne mejor? "No. La verdad es que no sé." Por fin se escapa.

* * *

Con la misma dulzura de las galletitas que se fabrican en su trabajo, con su mejor acento campechano, afirma que es necesaria una reconciliación. "Eso puede servir para que nos pongamos a tirar todos para adelante", piensa Ismael, de nombre dulce como una galletita. "Pero no sé si estoy de acuerdo con el indulto", porque no le gustaría que liberaran al que le robó el sueldo. "Eso es diferente, en ese caso tienen que cumplir la pena." Ajá. Apurado por el cronista responde que "si el hombre (por Menem) los suelta, él sabrá por qué lo hace. De última, acá hay que agachar el lomo, hermano", termina Ismael, amargo como la hiel.

* * *

Ramón vive en Lomas de Zamora y trabaja en otra fábrica, pero de pinturas. Pintón pues, con su mejor pilcha dominguera revuelve ofertas en una casa de regalos. Camisa a rayas grises, pantalón al tono, zapatos recién lustrados, revuelve y revuelve. "No entiendo nada, estoy perdido", confiesa y deja de revolver. "Hace como dos años que dejé de leer los diarios." Piensa, piensa, piensa. "Al tipo que me robó hay que dejarlo adentro, pero a los militares y a Firmenich es diferente. Son distintos que los chorros, viene diferente la mano. Pero no sé." Revuelve y se pierde entre las ofertas de fin de año.

* * *

"No estoy de acuerdo con el indulto, pero supongo que Méndez cree que le conviene para estar más tranquilo. Total, parece que mucho no le importa lo que yo creo." (Rubén, pese a lo morrudo, camino a Ezeiza.)

* * *

"Si lo hicieron una vez, te meten preso, vos decís que no lo hacés más y lo hacés de nuevo, te vuelven a meter preso y otra vez. ¿Hasta cuándo te van a dejar salir?" (Débora, la de 11, otra vez.)


TELAM

¿A mí me iban a indultar si me afanaba un negocio?

El secreto del poder

MENEM BIFRON

Para el filósofo León Rozitchner, el indulto es la obediencia debida que el presidente Menem le debe al poder militar.

(Por León Rozitchner) Ya no hay razón que valga: el indulto acalló la memoria oficial del pasado, pero su peso muerto se vuelve a reanimar, agigantado y clandestino, en el crimen absuelto. En el instante mismo en que se indulta cobra vida nuevamente la amenaza de muerte que retorna, siniestramente, con su horror y su crueldad. Los rescoldos del pavor pasado reavivaron su fuego en cada cuerpo ciudadano, y nos abrasa de nuevo.

¿A qué lógica obedece esta decisión tozuda, siniestramente sonriente, del presidente Menem? La sociedad en su mayoría (70 por ciento) la rechaza. Esta única mayoría actual, registrada como cierta, expresa algo muy hondo: se siente que se juega un límite fundamental, el que separa a la vida de la muerte social. ¿Por qué un presidente populista rechaza este clamor ciudadano y se opone empecinadamente a él, cuando tendría todo por ganar si lo aceptara? ¿Por qué cambia, una vez más, esa música de las multitudes que emocionaba desde el balcón al difunto Perón, para tomar una vez más esta decisión impopular, que sólo una minoría defiende? Hay una diferencia, es cierto: en Perón la amenaza de muerte estaba presente desde su condición militar. Era el militar bueno que nos vino a salvar. *Pero Menem, para proporcionar la ilusión del poder total, tiene que pedir prestada la muerte a los que realmente pueden ejercerla:* para investirse con ella los tiene que indultar. Solamente así puede abrir una distancia infinita entre él, el absoluto, y los demás.

El indulto muestra el secreto revelado de su figura política. Es casi como para no creer: Menem se asume como un nuevo Leviatán y en su cuerpo inflado hasta el delirio cree contener en el suyo el de todos los demás. Se tomó en serio una metáfora política, y confunde una representación simbólica con la realidad. Materializa una abstracción: toma las palabras como cosas, confunde la representación con la presencia real. En este equívoco, que él se cree y actúa, reside la clave de su poder político.

Si así no fuera, no podría decir lo que nos dice con la más macabra de las sonrisas, esas que hieden a muerte: indulta el asesinato colectivo con la mueca sonriente del triunfador. Y nos enfrenta con lo arbitrario de su decisión personal como un acto de coraje y de valentía, para decirnos que *se "banca" él solito* las consecuencias del indulto. ¡Cuánto valor! Pero seamos honestos: *las consecuencias del indulto no pueden ser "bancadas" individualmente por ningún mortal.* Menem no es el cuerpo social: no puede bancarse él solo una responsabilidad colectiva que nadie, por más que se haga, puede asumir. ¿*Pagó* un Hitler con su vida acaso la responsabilidad por los millones de muertos? ¿Alguien puede pagar y "bancar" con su pobre cuerpo individual una decisión que involucra la vida de millones de hombres?

Menem es sólo el fetiche, la "representación" del todo: no es el todo mismo. Y cuando nos dice que él solo se "banca" el indulto, que él va a "pagar" el "costo" político de la decisión, se propone simbólicamente como un Cristo al revés. En verdad somos nosotros, la mayoría, quienes vamos a tener que pagar ahora, material y no simbólicamente, la fantasía de su decisión. Menem pide prestada a la figura del Cristo la metáfora de su responsabilidad; la de aquel que pagó con su muerte individual la vida salvada de todos los demás. Aquí, como se trata de una farsa mortal, es al revés. Figura invertida la de este Cristo a la riojana. *Nosotros tenemos que asumir colectivamente la renovada amenaza de muerte para que Menem viva su ilusión de poder.*

Porque Menem le debe su poder a la muerte que prohíja, cuya figura y amenaza social debe, necesariamente, mantener. Menem reafirma su propia ilusión de poder sobre el horror que indulta. Cristo pagó con su vida para redimirnos, *simbólicamente,* por los pecados de la humanidad. Cristo muere, se dijo, por nosotros. Era un símbolo materializado en su pobre cuerpo martirizado. *Pero este cuerpo transformista, este Cristo al revés, nos pide que nosotros asumamos la muerte con la que nos inunda para que él pueda gozar de su representación: de ser el poder absoluto encarnado en él.* Menem, a diferencia de Cristo, nos pide la vida a nosotros, nos inunda de muerte para poder vivir él. El "oíd, *mortales*" ya no vale para él.

Porque Menem no puede, en tanto *mero símbolo* del poder social, usurpar su realidad colectiva: estamos en el campo de la política material y no en el imaginario de la religión. ¿Menem "equivalente general", como el oro para el papel moneda? Menem, aun en su presunta humanidad exaltada a un *plus* de valor humano, hinchada de suficiencia y de poder formal, no tiene con qué pagar el horror que prohíja y las consecuencias que tantos hombres sienten en sus propios cuerpos. Menem no tiene cuerpo para "bancar" lo que sólo el cuerpo social puede contener y asumir como propio poder.

Esa es la forma monstruosa que asume la soberbia impune, la ilusión del todopoderoso: equiparar su pobre cuerpo individual, como lo es cualquiera de los nuestros, al cuerpo social. El, el supremo, se "banca" el costo social: ¿Quiere decir que él es, en su cuerpo individual, el equivalente real de los millones de cuerpos ciudadanos que se ven inundados por la amenaza de la muerte? ¿Quiere decir que los millones de *ciudadanos de segunda en que ahora quedamos convertidos por su decisión,* usted y yo, que podemos sufrir impunemente la muerte si osáramos querer cambiar la realidad, vamos a ser "bancados" con su cuerpo que elude la muerte en el mismo momento en que la hace recaer sobre todos los demás? Menem se protege— se queda alegremente con la buena vida y pone la temida muerte fuera de sí, la que él representa y de la que vive. Nosotros nos quedamos, los millones, con la muerte real que nos amenaza y que nos la pueden dar. Su pobre y reducido cuerpo no puede "bancar" lo inconmensurable del daño social que con el indulto produce. Porque el horror que absuelve es vuelto a validar en la impunidad que lo protege. Llena al cuerpo social con la muerte que pretende eludir: el peligro mortal de ser *realmente* un transgresor, y no darnos sólo una apariencia de tal.

El indulto menemista nos revela su verdadero secreto: el cuerpo metafórico de Menem se opone al cuerpo colectivo real. Porque el indulto es la obediencia debida que el presidente Menem le debe al poder militar. Es el cuerpo voraz, minoritario y expropiador, el que creció con el horror del Proceso militar —el económico, el religioso, el de los mass media, el sindical adocenado— que para poder aparecer como poder, para que se confunda su representación con la realidad, debe sostenerse redoblando socialmente la amenaza mortal. ¿Por qué habrían de quedar los militares condenados en prisión si sus cómplices en el terror están apoderándose del país con la política de Menem?

Pero ese sustento suyo, que se apoya en el terror, no es la realidad colectiva primera que le dió el voto mayoritario y que con su política traicionó. El indulto es la ratificación final de esa traición, donde la muerte vuelve a ocupar el espacio en su propio cuerpo: debe estar también contenida en su representación. Menem necesita que el indulto quede también inscripto en su propio cuerpo bifronte: necesita que el horror sea el anverso imaginario pero tenaz que aureola al Menem bonachón, futbolista y *bon viveur.* Por eso apareció ahora su foto, él civil, en su disfraz de fajina militar. Y por eso nos dice, como siempre en su lenguaje a descifrar: yo me "banco" el indulto. La verdad, como vemos, es la que oculta en su otra cara, esa que si hablara tendría que decir: *en realidad es el indulto —que mantiene la*

El secreto del poder

MENEM BIFRONTE

Para el filósofo León Rozitchner, el indulto es la obediencia debida que el presidente Menem le debe al poder militar.

(Por León Rozitchner) Ya no hay razón que valga: el indulto acalló la memoria oficial del pasado, pero su peso muerto se vuelve a reanimar, agigantado y clandestino, en el crimen absuelto. En el instante mismo en que se indulta cobra vida nuevamente la amenaza de muerte que retorna, siniestramente, con su horror y su crueldad. Los rescoldos del pavor pasado reavivaron su fuego en cada cuerpo ciudadano, y nos abrasa de nuevo.

¿A qué lógica obedece esta decisión tozuda, siniestramente sonriente, del presidente Menem? La sociedad en su mayoría (70 por ciento) la rechaza. Esta única mayoría actual, registrada como cierta, expresa algo muy hondo: se siente que se juega un límite fundamental, el que separa a la vida de la muerte social. ¿Por qué un presidente populista rechaza este clamor ciudadano y se opone empecinadamente a él, cuando tendría todo por ganar si lo aceptara? ¿Por qué cambia, una vez más, esa música de las multitudes que emocionaba desde el balcón al difunto Perón, para tomar una vez más esta decisión impopular, que sólo una minoría defiende? Hay una diferencia, es cierto: en Perón la amenaza de muerte estaba presente desde su condición militar. Era el militar bueno que nos vino a salvar. *Pero Menem, para proporcionar la ilusión del poder total, tiene que pedir prestada la muerte a los que realmente pueden ejercerla:* para investirse con ella los tiene que indultar. Solamente así puede abrir una distancia infinita entre él, el absoluto, y los demás.

El indulto muestra el secreto revelado de su figura política. Es casi como para no creer: Menem se asume como un nuevo Leviatán y en su cuerpo inflado hasta el delirio cree contener en el suyo el de todos los demás. Se tomó en serio una metáfora política, y confunde una representación simbólica con la realidad. Materializa una abstracción: toma las palabras como cosas, confunde la representación con la presencia real. En este equívoco, que él se cree y actúa, reside la clave de su poder político.

Si así no fuera, no podría decir lo que nos dice con la más macabra de las sonrisas, esas que hieden a muerte: indulta el asesinato colectivo con la mueca sonriente del triunfador. Y nos enfrenta con lo arbitrario de su decisión personal como un acto de coraje y de valentía, para decirnos que *se "banca" él solito* las consecuencias del indulto. ¡Cuánto valor! Pero seamos honestos: *las consecuencias del indulto no pueden ser "bancadas" individualmente por ningún mortal*. Menem no es el cuerpo social: no puede bancarse él solo una responsabilidad colectiva que nadie, por más que se haga, puede asumir. ¿*Pagó* un Hitler con su vida acaso la responsabilidad por los millones de muertos? ¿Alguien puede pagar y "bancar" con su pobre cuerpo individual una decisión que involucra la vida de millones de hombres?

Menem es sólo el fetiche, la "representación" del todo: no es el todo mismo. Y cuando nos dice que él solo se "banca" el indulto, que él va a "pagar" el "costo" político de la decisión, se propone simbólicamente como un Cristo al revés. En verdad somos nosotros, la mayoría, quienes vamos a tener que pagar ahora, material y no simbólicamente, la fantasía de su decisión. Menem pide prestada a la figura del Cristo la metáfora de su responsabilidad; la de aquel que pagó con su muerte individual la vida salvada de todos los demás. Aquí, como se trata de una farsa mortal, es al revés. Figura invertida la de este Cristo a la riojana. *Nosotros tenemos que asumir colectivamente la renovada amenaza de muerte para que Menem viva su ilusión de poder*.

Porque Menem le debe su poder a la muerte que prohíja, cuya figura y amenaza social debe, necesariamente, mantener. Menem reafirma su propia ilusión de poder sobre el horror que indulta. Cristo pagó con su vida para redimirnos, *simbólicamente*, por los pecados de la humanidad. Cristo muere, se dijo, por nosotros. Era un símbolo materializado en su pobre cuerpo martirizado. *Pero este cuerpo transformista, este Cristo al revés, nos pide que nosotros asumamos la muerte con la que nos inunda para que él pueda gozar de su representación: de ser el poder absoluto encarnado en él*. Menem, a diferencia de Cristo, nos pide la vida a nosotros, nos inunda de muerte para poder vivir él. El "oíd, *mortales*" ya no vale para él.

Porque Menem no puede, en tanto *mero símbolo* del poder social, usurpar su realidad colectiva: estamos en el campo de la política material y no en el imaginario de la religión. ¿Menem "equivalente general", como el oro para el papel moneda? Menem, aun en su presunta humanidad exaltada a un *plus* de valor humano, hinchada de suficiencia y de poder formal, no tiene con qué pagar el horror que prohíja y las consecuencias que tantos hombres sienten en sus propios cuerpos. Menem no tiene cuerpo para "bancar" lo que sólo el cuerpo social puede contener y asumir como propio poder.

Esa es la forma monstruosa que asume la soberbia impune, la ilusión del todopoderoso: equiparar su pobre cuerpo individual, como lo es cualquiera de los nuestros, al cuerpo social. El, el supremo, se "banca" el costo social: ¿Quiere decir que él es, en su cuerpo individual, el equivalente real de los millones de cuerpos ciudadanos que se ven inundados por la amenaza de la muerte? ¿Quiere decir que los millones de *ciudadanos de segunda en que ahora quedamos convertidos por su decisión*, usted y yo, que podemos sufrir impunemente la muerte si osáramos querer cambiar la realidad, vamos a ser "bancados" con su cuerpo que elude la muerte en el mismo momento en que la hace recaer sobre todos los demás? Menem se protege— se queda alegremente con la buena vida y pone la temida muerte fuera de sí, la que él representa y de la que vive. Nosotros nos quedamos, los millones, con la muerte real que nos amenaza y que nos la pueden dar. Su pobre y reducido cuerpo no puede "bancar" lo inconmensurable del daño social que con el indulto produce. Porque el horror que absuelve es vuelto a validar en la impunidad que lo protege. Llena al cuerpo social con la muerte que pretende eludir: el peligro mortal de ser *realmente* un transgresor, y no darnos sólo una apariencia de tal.

El indulto menemista nos revela su verdadero secreto: el cuerpo metafórico de Menem se opone al cuerpo colectivo real. Porque el indulto es la obediencia debida que el presidente Menem le debe al poder militar. Es el cuerpo voraz, minoritario y expropiador, el que creció con el horror del Proceso militar —el económico, el religioso, el de los mass media, el sindical adocenado— que para poder aparecer como poder, para que se confunda su representación con la realidad, debe sostenerse redoblando socialmente la amenaza mortal. ¿Por qué habrían de quedar los militares condenados en prisión si sus cómplices en el terror están apoderándose del país con la política de Menem?

Pero ese sustento suyo, que se apoya en el terror, no es la realidad colectiva primera que le dió el voto mayoritario y que con su política traicionó. El indulto es la ratificación final de esa traición, donde la muerte vuelve a ocupar el espacio en su propio cuerpo: debe estar también contenida en su representación. Menem necesita que el indulto quede también inscripto en su propio cuerpo bifronte: necesita que el horror sea el anverso imaginario pero tenaz que aureola al Menem bonachón, futbolista y *bon viveur*. Por eso apareció ahora su foto, él civil, en su disfraz de fajina militar. Y por eso nos dice, como siempre en su lenguaje a descifrar: yo me "banco" el indulto. La verdad, como vemos, es la que oculta en su otra cara, esa que si hablara tendría que decir: *en realidad es el indulto —que mantiene la presencia viva de la muerte— el que me banca a mí*.

Menem se asienta a partir de ahora claramente en el horror que indulta, y su figura, como la máscara griega de la Gorgona, tiene una doble faz: bajo la simpatía sonriente y las declamaciones de amor, es la muerte la que aparece aureolando su figura en el "diktat" democrático, contra los intereses de vida de la población.

¿No es acaso la muerte absuelta coherente con su política? Menem se absuelve a sí mismo, así como el sistema que lo sustenta se absuelve de sus propios crímenes que prohijó. Hacia el pasado absuelve al Proceso que culmina y encuentra su término acabado con la política menemista, al sostener y hacerse cómplice de todos los responsables del horror militar. Todos unidos nuevamente en paz: militares, sí, pero también la Iglesia, los financistas y productores, los políticos, los sindicalistas, los mass media: la dictadura triunfó en la democracia menemista aterrorizada que se continúa desde aquella.

Veamos: ¿Puede Menem, con su propia vida individual, "bancarse" los *51 millones de años de vida* pérdidos por los tres millones de hombres de la provincia de Buenos Aires, que con su política vieron reducida la propia esperanza en 17 años? ¿Puede Menem "bancarse" los miles de niños muertos, la mortalidad infantil incrementada con su política, que es un asesinato colectivo y social? ¿Puede Menem con su propio estómago ahito "bancarse" el estómago vacío de millones de argentinos? ¿Puede Menem "bancarse" el efecto de terror que se expande sobre toda la sociedad argentina?

¿Puede Menem con su cuerpo individual "bancarse" la expropiación que con su política sufre el cuerpo social?

¿Puede Menem "bancarse" el fracaso colectivo y esa nueva forma de desaparición real de personas vivas, y hasta en los miles que se van y añoran excluirse del país?

¿Puede acaso el cuerpo sonriente de Menem "bancarse" la angustia de muerte y desazón que incrementó en la población?

La muerte, ese "amo absoluto" al decir de Hegel, debe ser esgrimida como amenaza mortal para los demás cuando se pretende —otra forma del delirio histórico— ocupar ese lugar absoluto en la política.

Pero también sólo deshaciendo esta trampa mortal, que desde el poder nos plantea la figura bifronte de Menem, podremos sobrevivir como nación. ¿Será capaz el pueblo argentino de construir ese poder colectivo, que se nos pretende expropiar cuando invade el núcleo mismo de nuestra subjetividad, venciendo la amenaza de muerte y el terror con el cual el presidente Menem nos vuelve a amenazar?

Gustavo Gilabert

Efectivos de la policía de la provincia en tiempos de Camps.

LOS INTELECTUALES Y EL INDULTO

Félix Luna (historiador): "Estoy en contra del indulto. Los ex comandantes fueron juzgados con todas las garantías de defensa correspondientes y por el máximo tribunal de Justicia del país. Ninguna personalidad o institución representativa del país ha pedido que no se siga cumpliendo la pena. El indulto robustece la desdichada convicción colectiva en el sentido de que cualquier delito es impune en la Argentina. Es un gran error y sobre todo un acto inmoral".

Marco Denevi (escritor): "Estoy con el indulto porque los condenados son muy poquitos en relación con todos los que tendrían que estar adentro. Entonces es preferible que no quede nadie adentro".

Estela Canto (escritora): "No opino. Pero no me gusta".

Juan Forn (novelista): "Si la sociedad los hubiera perdonado, el indulto sería innecesario. Si la sociedad los hubiese condenado, también. Pero esta patética sociedad argentina (aquella que aparece cotidianamente simbolizada en "Nuevediario", *Gente*, sobremesas familiares, etc.) sólo quiere olvidar. Dejar atrás el tema. Sin deglutirlo ni asimilarlo. Como quien caga un cascote de granito en el mismo estado en que lo engulló. Lo que preferiría de lejos es que todos manifestáramos una verdadera condena social, concreta y cotidiana, hacia estos asesinos y delincuentes. Importa menos el hecho de que estén libres que el hecho de que no reciban un repudio constante adonde vayan cuando estén en libertad. En la farmacia, en los ascensores, en un bar, en la sala del dentista. Sólo esa clase de conducta ético-social hará intrascendente el indulto, sólo eso permitirá que no ocurran (que no se *repitan*) aberraciones como las que ocurrieron entre 1975-1983".

Juan Carlos Martini (novelista): "No estoy de acuerdo".

Liliana Heker (narradora): "El indulto presidencial instaura en nuestro país la degradación de la Justicia y la vindicación de la brutalidad, la tortura y la muerte. En cuanto al argumento que el presidente Menem ha usado hasta el cansancio —él *tiene derecho* a perdonar porque él ha es*tado preso* durante la dictadura militar— repugna tanto a la dignidad como a la inteligencia: parece confundir 'representación de la voluntad popular' con 'oficio de redentor', y una modesta Santa Elena con el asesinato y la tortura de miles de personas y la vejación de un pueblo entero que todavía sufre las consecuencias de la etapa más pavorosa de la historia argentina. Y termino. Hoy las palabras se quedan escasas. Ni *indignación*, ni *furia*, ni *asco* alcanzan a expresar exactamente lo que siento en este momento".

Alicia Entel (periodista, directora de la carrera de Ciencias de la Comunicación - UBA): "El indulto es un atropello a la memoria histórica de la gente, una muestra más de que se está perdiendo el sentido mismo de justicia y quizás el elemento más contundente que confirma lo que la gente ya sospechaba sobre su funcionamiento. Es, además, una gran arbitrariedad del Poder Ejecutivo, con la complicidad o el silencio del Poder Legislativo. Porque si la gente tiene claro que no quiere el indulto, también ve con claridad que los poderes se burlan de aquello que siente y piensa la sociedad".



MARIA ROSA ANA TOLOSA

13 AÑOS DE AMOR Y NI UN ABRAZO!

Hoy, 31 de diciembre, MACHOCHA cumple 38 años.
Continúa desaparecida junto a su esposo y su suegra.



MELLIZOS REGGIARDO TOLOSA

Sus hijos, nacidos en cautiverio, permanecen en poder de sus apropiadores después de 14 meses de reclamos ante la justicia.
Sólo nosotros, su familia, con Amor y Verdad, los podemos sanar de estos trece años de secuestro, mentiras y daños.

Elicia, Elina y Graciela Peralta López

NTE

presencia viva de la muerte— el que me banca a mí.

Menem se asienta a partir de ahora claramente en el horror que indulta, y su figura, como la máscara griega de la Gorgona, tiene una doble faz: bajo la simpatía sonriente y las declamaciones de amor, es la muerte la que aparece aureolando su figura en el "diktat" democrático, contra los intereses de vida de la población.

¿No es acaso la muerte absuelta coherente con su política? Menem se absuelve a sí mismo, así como el sistema que lo sustenta se absuelve de sus propios crímenes que prohijó. Hacia el pasado absuelve al Proceso que culmina y encuentra su término acabado con la política menemista, al sostener y hacerse cómplice de todos los responsables del horror militar. Todos unidos nuevamente en paz: militares, sí, pero también la Iglesia, los financistas y productores, los políticos, los sindicalistas, los mass media: la dictadura triunfó en la democracia menemista aterrorizada que se continúa desde aquella.

Veamos: ¿Puede Menem, con su propia vida individual, "bancarse" los *51 millones de años de vida* perdidos por los tres millones de hombres de la provincia de Buenos Aires, que con su política vieron reducida la propia esperanza en 17 años? ¿Puede Menem "bancarse" los miles de niños muertos, la mortalidad infantil incrementada con su política, que es un asesinato colectivo y social? ¿Puede Menem con su propio estómago ahíto "bancarse" el estómago vacío de millones de argentinos? ¿Puede Menem "bancarse" el efecto de terror que se expande sobre toda la sociedad argentina?

¿Puede Menem con su cuerpo individual "bancarse" la expropiación que con su política sufre el cuerpo social?

¿Puede Menem "bancarse" el fracaso colectivo y esa nueva forma de desaparición real de personas vivas, y hasta en los miles que se van y añoran excluirse del país?

¿Puede acaso el cuerpo sonriente de Menem "bancarse" la angustia de muerte y desazón que incrementó en la población?

La muerte, ese "amo absoluto" al decir de Hegel, debe ser esgrimida como amenaza mortal para los demás cuando se pretende —otra forma del delirio histórico— ocupar ese lugar absoluto en la política.

Pero también sólo deshaciendo esta trampa mortal, que desde el poder nos plantea la figura bifronte de Menem, podremos sobrevivir como nación. ¿Será capaz el pueblo argentino de construir ese poder colectivo, que se nos pretende expropiar cuando invade el núcleo mismo de nuestra subjetividad, venciendo la amenaza de muerte y el terror con el cual el presidente Menem nos vuelve a amenazar?


Gustavo Gilabert

Efectivos de la policía de la provincia en tiempos de Camps.

LOS INTELECTUALES Y EL INDULTO

Félix Luna (historiador): "Estoy en contra del indulto. Los ex comandantes fueron juzgados con todas las garantías de defensa correspondientes y por el máximo tribunal de Justicia del país. Ninguna personalidad o institución representativa del país ha pedido que no se siga cumpliendo la pena. El indulto robustece la desdichada convicción colectiva en el sentido de que cualquier delito es impune en la Argentina. Es un gran error y sobre todo un acto inmoral".

Marco Denevi (escritor): "Estoy con el indulto porque los condenados son muy poquitos en relación con todos los que tendrían que estar adentro. Entonces es preferible que no quede nadie adentro".

Estela Canto (escritora): "No opino. Pero no me gusta".

Juan Forn (novelista): "Si la sociedad los hubiera perdonado, el indulto sería innecesario. Si la sociedad los hubiese condenado, también. Pero esta patética sociedad argentina (aquella que aparece cotidianamente simbolizada en "Nuevediario", *Gente*, sobremesas familiares, etc.) sólo quiere olvidar. Dejar atrás el tema. Sin deglutirlo ni asimilarlo. Como quien caga un cascote de granito en el mismo estado en que lo engulló. Lo que preferiría de lejos es que todos manifestáramos una verdadera condena social, concreta y cotidiana, hacia estos asesinos y delincuentes. Importa menos el hecho de que estén libres que el hecho de que no reciban un repudio constante adonde vayan cuando estén en libertad. En la farmacia, en los ascensores, en un bar, en la sala del dentista. Sólo esa clase de conducta ético-social hará intrascendente el indulto, sólo eso permitirá que no ocurran (que no se *repitan*) aberraciones como las que ocurrieron entre 1975-1983".

Juan Carlos Martini (novelista): "No estoy de acuerdo".

Liliana Heker (narradora): "El indulto presidencial instaura en nuestro país la degradación de la Justicia y la vindicación de la brutalidad, la tortura y la muerte. En cuanto al argumento que el presidente Menem ha usado hasta el cansancio —*él tiene derecho* a perdonar porque él ha *estado preso* durante la dictadura militar— repugna tanto a la dignidad como a la inteligencia: parece confundir 'representación de la voluntad popular' con 'oficio de redentor', y una modesta Santa Elena con el asesinato y la tortura de miles de personas y la vejación de un pueblo entero que todavía sufre las consecuencias de la etapa más pavorosa de la historia argentina. Y termino. Hoy las palabras se quedan escasas. Ni *indignación*, ni *furia*, ni *asco* alcanzan a expresar exactamente lo que siento en este momento".

Alicia Entel (periodista, directora de la carrera de Ciencias de la Comunicación - UBA): "El indulto es un atropello a la memoria histórica de la gente, una muestra más de que se está perdiendo el sentido mismo de justicia y quizás el elemento más contundente que confirma lo que la gente ya sospechaba sobre su funcionamiento. Es, además, una gran arbitrariedad del Poder Ejecutivo, con la complicidad o el silencio del Poder Legislativo. Porque si la gente tiene claro que no quiere el indulto, también ve con claridad que los poderes se burlan de aquello que siente y piensa la sociedad".



MARIA ROSA ANA TOLOSA

13 AÑOS DE AMOR
Y NI UN ABRAZO!

Hoy, 31 de diciembre, MACHOCHA cumple 38 años.
Continúa desaparecida junto a su esposo y su suegra.



MELLIZOS REGGIARDO TOLOSA

Sus hijos, nacidos en cautiverio, permanecen en poder de sus apropiadores después de 14 meses de reclamos ante la justicia.
Sólo nosotros, su familia, con Amor y Verdad, los podemos sanar de estos trece años de secuestro, mentiras y daños.

Elicia, Elina y Graciela Peralta López

EL CINE Y EL INDULTO

Eliseo Subiela (director de cine): "El indulto es un paso hacia la desintegración moral de la Argentina, que tan eficazmente conduce Menem y la banda que lo secunda. Una vez más se vuelve a tomar a la gente por estúpida hablando de pacificación. No puede haber paz sin ley, sin justicia. El Presidente no se banca el indulto, como ha dicho; acá el que se sigue bancando sus desatinos y frivolidades es el pueblo argentino".

Eduardo Mignogna (director de cine): "Me parece injusto, mesiánico y algo que intenta borrar la memoria de los argentinos inútilmente. Estoy totalmente en desacuerdo. No me sorprende, dada una interpretación del panorama actual, la complicidad de la gran mayoría de la clase política y de la gran mayoría de los medios".

Graciela Borges (actriz): "No estoy de acuerdo con el indulto y tampoco con la pena de muerte. Nadie es lo suficientemente perfecto, sabio y poderoso para dictaminar la muerte ajena".

Aída Bortnik (dramaturga y guionista): "Estoy absolutamente en contra del indulto y no creo que solucione nada, excepto la soberbia de los culpables. Tendrá un efecto social negativo, creador de escepticismo y desconfianza en la Justicia y en la representatividad de los políticos".

Juan Bautista Stagnaro (director de cine): "Es algo que en principio da mucha bronca, y por eso cuesta un poco articular un discurso. Lo lamentable es que se da marcha atrás en muchos aspectos y nadie tiene derecho personal a dictaminar una medida de esta naturaleza, sobre una experiencia política que afectó a todos los argentinos".

Juan José Jusid (director de cine): "Me opongo totalmente al indulto. Pienso que el hecho de que la gente desconfíe tanto de las posibles condenas a los carapintada, por ejemplo, tiene que ver con que la gente condenada a cadena perpetua sea liberada por una decisión personal del Presidente, que creo que está abusando de un derecho que le concede la Constitución. La gente está empezando a creer entonces que la pena de muerte es la única posibilidad, lo cual es una barbaridad, pero, en general, las grandes condenas a grandes delincuentes tienen un valor formativo para la comunidad, y cuando lo que se subraya es la impunidad, se están poniendo en juego esos valores que la sociedad quiere proteger".

René Mujica (director de cine, ex titular del Instituto Nacional de Cinematografía): "Pienso que esto es como una especie de estafa a la fe en la Justicia, porque los crímenes que se cometen, si no se purgan, crean un estado de impunidad tal que puede incitar a cometer nuevos delitos. La voz del pueblo no cuenta, priva la de los que mandan y no importa el medio del que se hayan valido para poder mandar. Mi posición es de repudio a esta burla que entroniza la impunidad. Importa poco la agencia jurídica con que se intente justificarla. Queda claro que éste es el país del no se paga, y así estamos".

Más humano que argentino

INJUSTO E INOPORTUNO

(Por Charo López, desde Madrid)* Jamás me permitiría opinar en público sobre los asuntos internos de un país que no fuera el mío. Soy actriz y no me dedico al análisis de la política internacional. Pero hay cosas que, por fortuna, pertenecen ya a la esfera de la humanidad. Cualquier ciudadano del mundo tiene hoy no sólo el derecho sino el deber de pronunciarse por la paz y contra la guerra, por la democracia y contra la dictadura, por la igualdad y contra la injusticia, por los derechos del hombre y contra la arbitrariedad, el crimen y la tortura, en cualquier parte en que se diriman esos antagonismos.

Durante los casi tres años en los que prácticamente viví en vuestro país, pude comprobar a diario con qué esperanza y empeño la mayoría de los argentinos recibía a la democracia. Como extranjera podía, al mismo tiempo, verificar la favorable acogida que recibían en el exterior todas las medidas tendientes a restablecer el orden institucional, la justicia y la economía. De todas ellas, el ejemplar juicio público a "los comandantes" fue sin duda la más trascendente y emblemática.

Todas las concesiones hechas luego por el anterior gobierno democrático —y ahora este indulto— me parecen (y me atrevo a decir: *nos* parecen a todos los españoles) injustas e inoportunas. Injustas porque se anulan inculpaciones o penas sin que medie reconocimiento acerca de la gravedad de los delitos por parte de los presuntos o probados criminales. Al contrario, éstos parecen reivindicar con fiereza crímenes que la humanidad execra y las leyes internacionales consideran imprescriptibles. Inoportunas, porque se perciben como la magnanimidad pacificadora de una democracia sólida y segura de sí misma, sino como inadmisibles concesiones al chantaje.

En la Argentina he oído muchas veces comparar vuestra transición con la nuestra. No supongo perfecta a la "vía española", pero sí puedo afirmar algo, como simple ciudadana: una de las bases de la consolidación democrática en mi país es la aplicación de la justicia, al menos en lo que se refiere a los que atentan contra el orden institucional y la vida o la integridad de los ciudadanos. Esto vale tanto para los terroristas como para policías y militares. De los dos principales responsables del último intento de golpe de Estado (el tristemente famoso "23 F"), uno de ellos, el coronel Tejero, sigue en la cárcel desde 1983. ¿Hace falta

No faltarán primitivos que digan que los extranjeros no tienen por qué opinar sobre un indulto tan argentino. La actriz española Charo López entiende que el perdón de Menem es un problema de la humanidad.

decir que este personaje sólo protagonizó una burda pantomima, que no mató ni torturo a nadie y que su delito está lejos de los gravísimos crímenes cometidos por esos militares argentinos? Sin embargo, como ciudadana española, yo me sentiría traicionada por las autoridades si éstas indultaran al coronel Tejero sin que éste, al menos, se retractara públicamente. La diferencia entre un delincuente común y un delincuente político es que el primero no pretende tener razón. Por eso al segundo debe exigírsele, ante todo, que se retracte. De otro modo *se le habrá dado la razón.*

Me opongo a la pena de muerte, porque eso equipara a la Justicia con los criminales. Soy partidaria de la conmutación de penas, incluso por delitos graves, siempre que el condenado dé pruebas de comprensión de su falta y de firme propósito de enmienda. Sólo vivimos una vez y todo el mundo tiene derecho a rectificar sus errores. Pero un crimen frío, premeditado, sistemático y masivo, como el que han cometido esos militares, sólo puede perdonarlo una sociedad que ya haya logrado reparar los daños de todo tipo que ellos han causado.

Todos los que queremos a la Argentina y a su gente sabemos que ése no es aún el caso, por eso tememos que con este indulto se facilite la repetición de la historia que se pretende olvidar. Pero también sabemos de la fortaleza, decisión y serenidad de la Argentina democrática y progresista. En esa Argentina es en la que confiamos.

* *Actriz española que residió tres años en la Argentina.*



Tony Valdez

El tema de los indultos en la Argentina es ya un caso que pertenece a la humanidad. Y la humanidad repudia los crímenes y los excesos.

EL INDULTO COMO MATERIA DE OPINION

Víctor Heredia (cantautor): "Estoy en desacuerdo con el indulto porque lesiona las expectativas de las mayorías sobre el funcionamiento libre de la Justicia".

Litto Nebbia (cantautor y director del Centro de Divulgación Musical de la Municipalidad de Buenos Aires): "No estoy de acuerdo con el indulto ni con la pena de muerte".

Alejandro Lerner (cantautor): "Estoy en contra de dejar en libertad a quienes condenó la Justicia. Tomó tanto tiempo juzgarlos para que todo termine ahora con una firmita".

Horacio Salgán (músico): "Discúlpeme, yo sólo puedo opinar en los diarios sobre cosas referidas a mi profesión".

Mercedes Sosa (cantante): "Me opongo al indulto. Estoy a favor de la vida".

Nito Mestre (cantante): "Estoy absolutamente en contra del indulto. Es una barbaridad".

Patricia Sosa (cantante): "Estoy en contra, no sólo del indulto a los ex comandantes sino también a Firmenich. Me hace pensar que no estoy en el lugar donde quisiera vivir".

Cecilia Rossetto (actriz): "Veo con estupor que, por intermedio de la obediencia debida primero y el indulto ahora, se legaliza la impunidad. Nuestro pueblo y el derecho internacional sólo piden que cada sujeto sea responsable de sus actos, sobre todo si éstos han sido el secuestro, la tortura y el asesinato. Los crímenes contra la humanidad no son amnistiables y deben ser sancionados en cualquier lugar de la Tierra".

Javier Portales (actor): "Por principio, no hago declaraciones políticas".

Luis Landriscina (humorista): "Sobre este tema no me gusta opinar mucho. Tenemos algún intríngulis en la familia, el tema nos toca muy de cerca porque tenemos desaparecidos nuestros. Si es para pacificar, en buena hora. El indulto anterior no dio esos resultados. Es una decisión del Presidente porque él mismo dijo 'los costos políticos los asumo yo', así que no estoy para echar más leña al fuego. Ojalá que Dios ilumine a los perdonados porque va a depender de ellos que el indulto sirva para algo o no. Es un gesto de la democracia cuyos resultados dependen de la acción de los beneficiados, de cómo se comporten en el futuro".

Tato Bores (actor): "Lo que yo creo, ahora es al cuete. Como es al cuete que nos pregunten qué opinamos porque es una cosa terminada. Si las encuestas dicen que es tanta la población que está en contra y de todas maneras el indulto sale, qué valor tiene mi opinión. Ya tomaron la decisión y ahora andá a cantarle a Gardel. Si esto fuera un plebiscito, me parecería bárbaro".

Batato Barea (actor): "El indulto es un delito cometido por los que indultan, por el presidente de la Nación. Me da vergüenza y estoy totalmente indignado".

Lorenzo Quinteros (actor): "No estoy de acuerdo ni lo comparto. Me parece que era hora de que pagaran por lo que habían hecho. El Presidente toma la resolución, él dice que se la banca y pareciera dispuesto a pagar los costos, si los hubiera. El peligro es que esto aparezca como una actitud que se pueda repetir y que él siempre aparezca como la última instancia de decisión".

Alberto Ure (director): "Es una barbaridad. Estoy absolutamente en desacuerdo y va a tener consecuencias desastrosas en la vida argentina".

Griselda Gambaro (dramaturga): "Lo que se indulta no son sólo las personas. Se pretende indultar toda una época de crímenes e infamias. Se quiere hipócritamente conciliar lo inconciliable, pero una sociedad muere si acepta esos pactos. El pasado no se cancela por decreto, la voz desatendida de esa sociedad seguirá reclamando porque cada uno de nosotros lleva el pasado colectivo en sí y por respeto a los valores de la justicia y a la propia memoria, no indultará jamás. Unica manera de vencer tanto desprecio, burla y vergüenza".

Eduardo Pavlovsky (psicoanalista y dramaturgo): "El indulto nos coloca a los intelectuales en un momento de tremenda responsabilidad histórica. Aquí no puede haber distraídos y si los hay, hay que señalarlos con el dedo. No olvidarnos de su complicidad porque o condenamos la aberración de este indulto inmoral o somos cómplices de los crímenes de la dictadura. Olvido e indulto por un lado y recuerdo y condena por el otro son dos estrategias en pugna donde se juega el saber histórico de la lucha, es decir, nuestro destino, nuestra identidad y nuestro proyecto de sociedad civil".

Quino (humorista): "El indulto me parece una cosa espantosa; me pone tan mal que no sé qué decir. Estoy de acuerdo con el afiche radical que dice que el indulto es 'una bomba de tiempo' y con lo que dijo el fiscal Moreno Ocampo".

Mariano Itkin (compositor): "Me opongo firmemente al indulto. Pienso que no es más que la continuación de una misma política seguida después del encarcelamiento de los ex comandantes. Esto es, el punto final, la obediencia debida y otras claudicaciones".

Ernesto Epstein (musicólogo, director del Departamento de Arte de la Facultad de Filosofía y Letras - UBA): "Repudio totalmente esta medida. El daño que hicieron estas personas no sólo al país sino al ejército mismo es demasiado grande como para poder indultarlas, como si fuera un delito leve. Ellos no demostraron ningún valor que pueda reivindicarse, no llevaron ningún caso ante la Justicia, sino que todo lo hicieron a escondidas y de manera muy dudosa".

Jerónimo Podestá (ex obispo de Avellaneda): "El indulto me parece una cosa terrible; creo que se obró con una metodología aberrante, dejando de lado la Justicia, poniéndola en un segundo plano. Creo que esta actitud educará con una sensación de impunidad a las próximas generaciones. Esto no pacifica: la secuela será la indignación de la gente".

Carlos Abrevaya (periodista): "No estoy de acuerdo con el indulto. Justamente estoy de acuerdo con todo lo que se dijo en contra. El indulto producirá descreimiento en la Justicia. Además, se liberará a personas que, al no estar arrepentidas, tratarán de ocupar espacios. La zona autoritaria y corrupta —y estoy hablando desde la democracia— ganará espacios".

Víctor Sueyro (animador-periodista): "De política no entiendo ni quiero entender nada. Desde lo humano puedo decir que todo lo que tiende a pacificar es bueno, pero no sé si el indulto podrá lograr esto. Si sirve para garantizar la continuidad de la democracia y si Firmenich y los ex comandantes no vuelven a las andadas, entonces estoy de acuerdo".

José Pablo Feinmann (escritor y periodista): "Estoy en contra del indulto, que me parece una medida aberrante por parte del Gobierno. El efecto político será una sensación de impunidad, y en cuanto a lo social, quizá no sea muy importante debido a la crisis económica en que está inmersa la Argentina. Creo que hay una responsabilidad de la sociedad en no haber encontrado alternativas políticas a este Gobierno".

Enrique Wolf (periodista deportivo): "Yo no opino de estos temas".

Abelardo Castillo (narrador): "En principio estoy contra cualquier tipo de indulto, porque es una prerrogativa monárquica no democrática. En cuanto al indulto de este Gobierno no sólo es desastroso, también es negativo. En realidad no se está perdonando a nadie por razones políticas, sino a delincuentes, asesinos y genocidas. El argumento de la reconciliación no es válido toda vez que los últimos alzamientos han sido hechos por gente que ya había sido perdonada o amnistiada de un modo u otro. Nadie que haya sido beneficiado por la obediencia debida se quedó tranquilo. Da la impresión de que el indulto sólo va a cebarlos más".

Juan Carlos Volnovich (psicoanalista): "El Presidente concede el indulto a los culpables. Lo que más llama la atención de este titular es que se trta de una decisión totalmente impopular. Me parece que la clave está en el lugar del Presidente: un uso arbitrario del poder que no toma en cuenta a la gente, lo que piensa la gente. Hay algo de decisión personal en esto, de uso caprichoso del poder. En la contracara de este poder hay algo de concesión y de vacío frente a lo que representan los indultados, que es la muerte. Sólo se trata, desde el poder, de usar la capacidad de ceder frente a la muerte. La gente sufre la angustia de que frente a la muerte no hay nada que le ponga límite. Volviendo al titular del comienzo: el indulto es la confirmación de la culpabilidad".

Juan José Sebrelli (sociólogo): "Debería contestar sin más trámite que estoy en contra del indulto, pero no puedo defender esta posición como un problema de conciencia o principios morales. Esto es fácilmente descalificable como un idealismo moralista ajeno a la realidad, desde la perspectiva del realismo político que ha adoptado el Gobierno, es decir, del pragmatismo que sólo tiene en cuenta las consecuencias de su acción. Es pues desde el punto de vista mismo del realismo que afirmo que el indulto es un mal cálculo político que conseguirá todo lo contrario de lo que se propone, si lo que se propone es apaciguar a los militares golpistas".



NI UN PASO ATRAS

"Hay que creer en la lucha que libramos todos estos años y no abandonarla por esta derrota", dice León Gieco en esta nota, donde se identifica como un militante por los derechos humanos, incita a los artistas a manifestarse contra el indulto y a seguir trabajando.

(Por León Gieco) En toda batalla, en toda lucha, se gana y se pierde. El indulto ha sido una derrota pero hemos ganado otras cosas, por ejemplo que la gente hoy tenga conciencia de las barbaridades que cometió la última dictadura militar y del dinero que se han robado de las arcas argentinas. Hemos dado a conocer la lucha por los derechos humanos y hoy todos saben de qué se tratan esas dos palabras.

Me tomé el atrevimiento de escribir en primera persona porque soy un militante de los derechos humanos. Desde hace una década dedico siempre una canción a las Madres de Plaza de Mayo, hablo de los derechos del hombre y elogio a quienes trabajan por los derechos humanos.

El indulto es una derrota en la lucha por estos derechos, pero por ello no podemos tirarnos atrás. Debemos pensar del siguiente modo: si no hubiésemos hecho todo lo que hicimos (festivales, militancias personales, canciones dedicadas a las Madres, a los torturados, a los desaparecidos, el festival de Amnistía, el disco a favor de los derechos humanos, el festival contra el indulto frente al Obelisco, etc.), hoy estaríamos aún mucho peor. Hay que creer en la lucha que libramos todos estos años y no abandonarla por esta derrota. Hay que confiar y amar lo que defendimos, y seguir haciéndolo.

Perdimos, el indulto ya está abrochado, pero también ganamos: la gente hoy tiene conciencia de lo que sucedió. A partir de aquí hay que seguir insistiendo. Cada aparición pública de los músicos, de los artistas que llevamos gente, debe servir para decir "me manifiesto en contra del indulto". Debe quedar claro que no lo aceptamos porque no olvidamos que robaron la plata y que mataron a 30 mil personas.

Vivir es una lucha, se dice y con razón. Debemos seguir viviendo y luchando. Hay que trabajar en contra del olvido, porque el indulto no alcanzará a borrar la memoria. Hay que trabajar a favor de los quince mil chicos que se mueren de hambre cada dos años en la Argentina. Esto también tiene que ver con la justicia y con los derechos humanos. Yo trabajo por eso.



JOE COCKER - BILLY IDOL





14 DE ENERO

PRINCE

21 DE ENERO

INXS - ROBERT PLANT





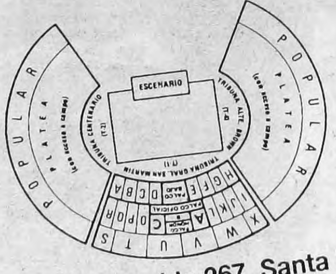
22 DE ENERO

ABONOS LIMITADOS

ABONO 3 X 2

COMPRA TU ABONO HASTA EL 02/01/91

ABONO A	PLATEA BAJA	A 600.000
ABONO B	CESPED	A 360.000
ABONO C	PLATEA ALTA	A 300.000
ABONO D	POPULAR	A 180.000



ESTADIO RIVER

Abonos en venta unicamente en musimundo Florida 267, Santa Fe 1915, Cabildo 2143, Rivadavia 5045 y en el estadio.

ENTRADAS INDIVIDUALES PARA CADA ESPECTACULO A PARTIR DEL 03/01/91.

NO HAY ENTRADAS DE FAVOR

AUSPICIA

Página/12

El perdón en tres ensayos

LETRA MILITAR

El indulto en los libros de Chumbita, Giussani y Morales Solá.

(*Por M.B.*) **Entre los confusos acontecimientos de aquel jueves 16 de marzo de 1987 —justo en Semana Santa— hubo, como se sabe, más palabras que tiros. A las 11 de ese día —mientras el terremoto de los carapintada parecía avecinarse sobre el país— Juan Carlos Mareco, conductor de un programa de Radio Mitre, se comunicó "en directo" con la Escuela de Infantería, y entrevistó "al todavía desconocido Aldo Rico". Rico —según lo recuerda Hugo Chumbita en su libro *Los carapintada-Historia de un malentendido argentino* (Planeta)— fue presentado como jefe del Regimiento 18 de Infantería de San Javier".**

Pinocho Mareco le preguntó qué pretendía el movimiento de oficiales sublevados y Rico respondió: "Nosotros pedimos al Poder Ejecutivo o al Poder Legislativo una solución política al problema de la guerra contra la subversión, es decir, estamos pidiendo la reconciliación definitiva. (...) Este es un problema interno de la fuerza, no es, como muchos medios lo hacen aparecer, un enfrentamiento entre dictadura y democracia, ni contra el gobierno del doctor Alfonsín".

Mientras Chumbita se limita a registrar el diálogo —que los sucesos hicieron significativo, ya que Alfonsín pareció haber sido el primero en entender a Rico, cuando, a la vuelta de su viaje a Campo de Mayo, volvió diciendo que los muchachos eran los héroes de Malvinas y que "felices Pascuas"—, otros autores arriesgan la conjetura de que, justamente el accionar de los carapintada en favor de "una solución definitiva" (indulto, amnistía, lo que fuere) jugaría un rol importante en la historia venidera, tanto en el período de Alfonsín como en el de Menem.

Pablo Giussani, en *Menem, su lógica Secreta* (Sudamericana), liga a Menem con los carapintada. "Desde un punto de vista ideológico, ésta fue quizás la actitud más concesiva de Menem en sus relaciones con las Fuerzas Armadas, por lo menos hasta el cierre de este análisis. El presidente reivindicó el papel funcional que pretende para la institución la derecha militar, pasando de este modo a compartir la temática del nacionalismo esencialista en uno de sus puntos más definitorios". Menos filosófica, más precisa, estuvo Graciela Fernández Meijide, en un programa de televisión, cuando en vez de apuntar a lo imposible —el rastreo de una coherencia esencial en Menem, antes que a su juego político— señaló que en un libro publicado por Menem y César Arias, durante la época de la campaña electoral, se decía simplemente que el indulto no era la forma de conciliar a los argentinos y que los asesinos merecían la cárcel. Los pensamientos de Giussani llevan a conclusiones arriesgadas: "La obediencia debida fue para Alfonsín un sacrificio, una lesión infligida a la propia personalidad, quizás el paso más doloroso que debió dar en sus casi seis años de gobierno. Los indultos de Menem, en cambio, brotan de su personalidad y de su cosmovisión como higos de una higuera".

Más cauto y profesional —después de todo el libro de Giussani está escrito desde la trinchera política—, Joaquín Morales Solá, en *Asalto a la ilusión-Historia secreta del poder en la Argentina desde 1983* (Planeta) engancha otra vez la relación de Menem con los carapintada al mismo tiempo que da por cierto aquel rumor —lanzado desde el corazón del menemismo— según el cual Alfonsín le habría ofrecido un pacto a Menem. "Es probable que Menem hubiera aceptado la oferta de Alfonsín de compartir el costo político de un indulto a los uniformados, pero se negó a ello cuando se enteró de que los oficiales sublevados desde Semana Santa no figuraban en el perdón del presidente radical".

Morales Solá descubre, además, la participación de algunos sectores de la Iglesia y de Estados Unidos en el camino del indulto. En su viaje de 1989 a Washington no se conocen encuentros con las autoridades norteamericanas, pero sí un encuentro con "el entonces delegado pontificio ante el gobierno de Bush, monseñor Pío Laghi. Laghi, un especialista en temas argentinos "por su largo destino en Buenos Aires" habría alentado a Menem a sancionar el indulto, pero dividiéndolo en dos etapas. Exhuma párrafos de un documento enviado desde Washington a la Presidencia de la Nación apenas cumplida la primera parte del indulto a los procesados y los sublevados, dictado por Menem el 8 de octubre del '89. Allí se afirmaba: "Pío Laghi piensa que lo realizado es suficiente por ahora y que una segunda etapa puede llevarse a cabo más adelante". Hoy es más adelante: entre la Navidad y Año Nuevo, muy cristianamente, la gradualidad de Pío Laghi llegó a su fin.

PAGINA DE VACACIONES

EL LIMITE DE LA HISTORIA



El almirante Lacoste, desde el fútbol y con escala en el Mundial, llegó a la presidencia interina. No está entre los indultados pero lo merecía.

El deporte no estuvo ajeno a las atrocidades de la dictadura ahora perdonada. Aunque sea en la memoria, ese mismo deporte sigue sacando su tarjeta roja.

(Por Claudio Morresi*) Aunque el indulto era ya un negocio cerrado desde mucho tiempo atrás, negocio impuesto bajo el verso de la "reconciliación", la "pacificación", bajo las presiones de un poder militar que sigue imponiendo sus puntos de vista, no puedo menos que sentir un repudio total por la medida. Más allá de las aristas familiares que tenga para mí esta cuestión, esta decisión totalmente autoritaria, que no tiene en cuenta la voz, el clamor de la gente llana, que se opone, no respeta los límites de la historia. Pese a que lo estábamos palpitando, lamentablemente, esta decisión final duele, molesta, irrita. Hace pensar que la Argentina no tiene salida.

Yo voté al presidente Menem. Como integrante del Partido Justicialista hice campaña por él. Pero esta decisión arbitraria no estaba incluida en la plataforma, y la gente reacciona por eso. Acaso la respuesta no pase por lo político, como años atrás, y alcance ribetes de resistencia social: las Marchas del Silencio en Catamarca, los reclamos provinciales, la resistencia pasiva. Por más punto final, obediencia debida, indulto que haya, la gente siempre producirá cosas, esto creará otra conciencia. Creo que cada persona hace historia con sus actos, y en este momento es la gente que se opone a medidas como ésta la que está construyendo la vanguardia de la historia. Pero cuidado, que en ella también hay lugar para un basurero. Con el indulto, el presidente Menem está entrando en el basurero de la historia.

Es obvio que esta derrota del campo popular nos encuentra desarmados: hoy todo está dado para que un proceso terrible como el que pasó la Argentina en los años oscuros se vuelva a repetir. Pienso que si aquí hubiéramos tenido una dictadura con la marca nazi —que la tuvimos, sólo que con técnicas de opresión más sofisticadas— en estos días estaríamos indultando a los convictos de Nuremberg. Nos va a costar levantar el ánimo, porque este indulto atenta directamente contra la democracia, contra la posibilidad de construir un mundo mejor. El Presidente le está faltando el respeto a la vida.

* Futbolista.

VICTIMAS POR DEPORTE

(Por Pablo Vignone) Claudio Tamburrini repartía sus días de 1977 entre la primera división del Club Almagro, de la cual era arquero titular, y la Facultad de Filosofía y Letras. No llegó a ver el final del torneo ni a rendir un examen en diciembre. El 26 de noviembre de ese año, Tamburrini fue secuestrado. De un día para otro, el arquero dejó de concurrir a los entrenamientos, en el club nadie sabía qué pasaba con el golero titular. Un familiar concurrió a la sede a explicar qué sucedía. Oficialmente, el Club Almagro jamás realizó una gestión. Pese a la promesa de "mover influencias", "gestionar entrevistas", cuando el campeonato de ese año terminó, nadie más preguntó en Almagro por el arquero ausente. "Habrá ido a otro club", pensaron algunos hinchas en voz baja; "una oferta del exterior", mascullaron para adentro sus compañeros. Claudio Tamburrini estaba secuestrado en la Mansión Seré, un centro de tormentos clandestino instalado en el oeste del Gran Buenos Aires. De allí logró fugar —junto a otros tres compañeros— el 24 de marzo de 1978.

Miguel Sánchez no tuvo tanta fortuna. Atleta federado, corredor de la San Silvestre, pupilo de Osvaldo Suárez, desapareció en la madrugada del 9 de enero de 1978, fruto de "un error de procedimiento" como dijeron mucho tiempo después, cuando amainó el terror, sus familiares. El fondista había extraviado su documentación personal a fines del '77, y ellos fueron la pista que condujo a un Ford Falcon a la morada de Berazategui. De allí bajaron supuestos policías —a las tres y media de la mañana— preguntando por otra persona. Cuando Sánchez dio su nombre, le pidieron que se vistiera y se lo llevaron caminando por la calle de tierra hacia la estación de tren. Su escritorio del Banco Provincia pronto lo ocupó otro. Osvaldo Suárez, en cambio, jamás pudo olvidar la absurda ausencia de su pupilo. "Cien noches sueño con él y todavía tengo esperanzas", decía por 1984, cuando se respiraba algo que prometía ser justicia.

Claudio Tamburrini vive en Suecia, donde logró su título universitario. A Miguel Sánchez nadie volvió a verlo jamás. Quienes dispusieron de sus vidas hoy gozan de libertad para simular que practican deporte. Porque el deporte es vida y ellos jamás comprendieron su esencia.

Valdano no lo entiende

Tengo una tristeza profunda y una actitud de rechazo enorme, pero también se me plantean dudas acerca de mi visión. Es que no encuentro el más mínimo motivo para interpretar el indulto, no desde el punto de vista de la justicia, por supuesto, sino desde el político. Y en este sentido me reprocho no saber encontrar esa respuesta. En la redacción de *El País* me preguntaban hace un par de días cómo se cocina que se hable de pena de muerte para cuatro carapintada y con la otra mano se firme el indulto a quienes hicieron cosas mucho más terribles. Y honestamente no sabía qué responderles. Las encuestas son extremadamente claras, pero el Gobierno, que debió ser intérprete de la sensibilidad popular, le da la espalda de una manera grosera. Este Gobierno, recién hablábamos del tema con mi mujer cuando llamaron ustedes, me causa una tremenda perplejidad. Creo que el indulto no consagra la impunidad, porque el pueblo no olvidará.

(Jorge Valdano, ex futbolista, integrante de la selección argentina que ganó el Mundial de México, actualmente periodista del diario *El País* y Televisión Española.)

AQUI EN LA TRIBU

(Por Osvaldo Arsenio*) Eran siete hombres fuertes y valientes; pero a diferencia de muchos de los precursores de esos días, no gustaban del conflicto por el conflicto mismo. Paso a paso habían sido atraídos con sus familias a su solitario lugar de retiro por las seducciones de una tierra fértil y virgen, con la singular fortuna de no verse atacados por los salvajes durante la larga marcha. Pero una vez construidas las casas y sembradas las tierras, pronto el brillante escudo mostraría su otro lado.

Después de repetidas persecuciones y hostilidades a que los sometiera una feroz tribu de la vecindad, persecuciones que resultaron en pérdidas de cosechas y ganado, hostilidades que causaron la muerte de dos de los hombres, además de dolorosas heridas que recibieron otros familiares, los cinco hombres restantes estipularon, dando importantes concesiones, una especie de tratado con Vicama, el jefe, a lo que se vieron inducidos por el acoso constante del enemigo que no les daba paz.

Pero se sintieron más dispuestos, en verdad, incitados a hacerlo, por las maneras repentinamente cambiadas de Vicama, quien si bien hasta ese momento había sido considerado un monstruo tan pérfido como César Borgia, ahora parecía todo lo contrario, comprometiéndose a hacer la paz, fumar la pipa y ser amigos por siempre, reconciliándose.

Pero lo que el jefe ahora parecía no les hizo olvidar del todo lo que antes había sido; de manera que, si bien no poco influidos por el cambio de su actitud, aún le desconfiaban lo suficiente como para pactar con él, entre otras cosas, que aunque se realizarían visitas mutuas a las cabañas y a las tiendas, sin embargo nunca debía esperarse que los cinco entraran juntos por ningún motivo a la vivienda del jefe.

Aunque se la reservaron, la intención era que si en alguna oportunidad el jefe intentaba hacerles daño y lo hacía, éste fuera sólo parcial, de manera que alguno de ellos pudiera sobrevivir, no sólo por sus familias, sino con el fin de la venganza. No obstante, con el tiempo Vicama fue ganándose la confianza de los hombres, quienes ya pensaban que el pasado de luchas y traiciones no había de volver y de ese modo un día aceptaron todos juntos la invitación del jefe a un banquete, donde comieron carne de oso y allí, mediante una estratagema, los mató.

Años más tarde, ante los huesos calcinados de ellos y los de toda la familia, el jefe, a quien un orgulloso cautivo le reprochó su traición, exclamó: "Traición. Fueron ellos los que violaron el pacto primero al venir todos juntos; ellos lo violaron primero al confiar en Vicama".

* Entrenador de natación.

Ayuda memoria

- "El cambio de gobierno en la Argentina es la mejor garantía para la realización del Mundial. La Revolución tendrá tanto éxito como la brasileña." (Heleno Nunes, presidente de la Confederación Brasileña de Deportes, en 1976.)
- "No sé por qué los países europeos se pueden negar a venir a jugar a un país culto y civilizado como el nuestro." (Almirante Carlos Alberto Lacoste, en 1976.)
- "Hay una conspiración marxista internacional contra la Argentina." (General Antonio Merlo, presidente del EAM en 1976.)
- "Somos respetuosos de los Derechos Humanos." (Jorge Rafael Videla, 1977.)
- "En este país hemos perdido demasiadas veces como para que haya un solo argentino que se consuele con un empate. Argentina va a salir adelante, vamos a ganar." (Almirante Eduardo Massera, 1977.)
- "Renuncio a la selección holandesa porque no estoy de acuerdo con que el Mundial se haga en la Argentina, un país gobernado por una dictadura terrible." (Win Van Hagegem, futbolista holandés.)
- "El Mundial '78 ha de servir no sólo a la promoción del deporte y del fútbol sino también a que los hombres del mundo se conozcan, respeten y valoren." (Documento de la Conferencia Episcopal Argentina, mayo de 1978.)
- "Bendigo el Mundial de la Argentina." (Paulo VI, 1978.)
- "El Mundial fue algo más que fútbol. Sirvió para cambiar la imagen argentina en el exterior y demostró que lo publicado por la prensa extranjera es una fantasía." (João Havelange, presidente de la FIFA, 1978.)
- "El país ha salido ganando con esta demostración al mundo entero." (Jorge Rafael Videla, 1978.)
- "El nuestro es un pueblo orgulloso de su pasado que no reniega de su futuro y que vive alegremente —yo diría heroicamente— la posibilidad de un futuro promisorio." (Jorge Rafael Videla, 1978.)
- "Durante el Mundial '78 la Argentina venció a los ataques de la campaña internacional organizada por el comunismo internacional y los infiltrados en los países del mundo occidental." (Roberto Marcelo Levingston, ex presidente.)
- "Del Mundial quedó vigente la fe ganadora para que dentro de algunos años tengan muchos aniversarios que celebrar, de éxitos, de acuerdos, de inauguraciones, de grandes obras como sería terminar la Biblioteca Nacional, Salto Grande, Apipé." (Almirante Carlos Alberto Lacoste, 1978.)
- "Los argentinos somos derechos y humanos." (Oblea que pretendía responder a la visita de la Comisión de Derechos Humanos de la OEA, 1979.)
- "El triunfo del seleccionado juvenil es una satisfacción para todos los argentinos porque todos sabemos que el fútbol es el deporte más popular... esto se conecta con otros triunfos argentinos y con otros acuerdos que ha celebrado el país en los últimos tiempos como Yacyretá y el tema de los derechos humanos... yo creo, como dijo el general Videla, que la Argentina está andando." (General Jorge Vaquero, titular del V Cuerpo de Ejército.)
- "La insidiosa acción desde el exterior ataca a los argentinos pero no ha habido violación alguna de los derechos humanos... los apátridas en la desesperación de su derrota apelan a la calumnia y a la mentira para que el mundo no sepa cómo fueron militarmente vencidos... lo peor no es perder la vida, lo peor es perder la guerra." (General Roberto Viola, 1979.)
- "Videla asesino." (Cartel que apareció en el estadio de Berna donde jugaron Argentina y Holanda el 22 de mayo de 1979. Carteles similares se vieron en peleas de argentinos en el exterior.)

El clásico del indulto a cancha llena

UN GOL EN CONTRA

Aquellos 25 millones de argentinos que jugamos el Mundial '78 trabajamos mucho para revertir el trámite adverso de un partido que los referís de entonces hacían jugar en nuestra propia cancha. Con armas legítimas emparejamos el juego, los metimos en el área de ellos y cuando estábamos por embocarlos definitivamente, metieron un contraataque, el línea no levantó la bandera y terminamos perdiendo sobre la hora. Por eso, el grito de la popular baja contra la injusticia y dice: "¿Qué cobrás referí?..."

(Por Ezequiel Fernández Moores y Daniel Lagares) Si una de las principales agencias noticiosas del mundo sostuvo hace unos días que lo más alarmante de la Argentina del '90 fue la frivolidad del poder en medio de la crisis; el deporte, entonces, no jugó un papel muy digno en esta historia.

Desde Yuyito González en la tapa de *Playboy* presentada como la "amiga" del presidente Carlos Menem, hasta la interventriz María Julia Alsogaray que nos muestra su nuevo peinado desde otra portada, todo puede resultar obsceno, mientras la realidad escupe negociados e indultos. Pero esta frivolidad del poder no se exhibió sólo a través de presuntos romances, peinados nuevos y fiestas lujosas. También el deporte abrió generosamente sus puertas para que el indultador apareciera como un hombre de pueblo. Primero —¡qué tiempos aquellos!— lo hizo jugando al fútbol con Maradona, al básquetbol con el gigante González y corriendo en lancha con Daniel Scioli. Sólo unos meses en el poder bastaron para que el Presidente tuviera que resignarse a cambiar la cancha de Vélez por la Sociedad Rural, el Luna Park por el Jockey Club. De protagonista pasó a espectador y la revista *El Gráfico*, de la editorial de la familia Vigil, lo convirtió en la figura del año. Si jugaban River y Boca, el dueño de la Ferrari analizaba el match desde Olivos junto a Gal Costa, si había boxeo lo hacía desde la Casa de Gobierno. Y cuando se corría el Carlos Pellegrini, también él era el primer actor. Afortunadamente, la revista se cuidó muy bien de no mezclar la política con el deporte, del mismo modo como lo hizo en el Mundial '78 al entrevistar a Jorge Videla, el gran indultado. ¡Qué injusticia haberse olvidado del almirante Lacoste en la lista de indultados! Al lado de Videla y compañía, su presunto enriquecimiento ilícito, su sospechosa residencia en Punta del Este, son casi un juego de niños.

Indulto mediante, la soga se ató en el último nudo marinero que cerró la bolsa donde todos están metidos. Es tan grave el horror de los crímenes cometidos como la ligereza de quien los perdona. No los equipara del todo, pero disminuye la diferencia. Se cerró el círculo maligno del tiempo y en lo que va del 24 de marzo del '76 hasta hoy los personajes dan vueltas, giran, saltan, entran, salen, ríen, lloran, declaman, protestan, exigen, ruegan, van y vienen, igual que en aquella vidriera irrespetuosa del tango. Y aparecen hechos, datos, cifras y nombres enredados. Y al cabo del tiempo los encuentra a todos, juntos.

"¿De qué cuadro sos? —me preguntaron—. Yo dije de Independiente y me salvé... a otro que se le ocurrió decir 'de River' casi lo matan en la


AFP

Brazos en alto, voz en cuello. Menem festeja un gol. ¿De quién?

tortura", declaró un ex detenido-desaparecido cuando salió del calvario **de la Escuela de Mecánica de la Armada**. Si los torturadores dirimían sus preferencias de simpatizantes en el cuarto de la picana, los ideólogos tenían lugares y estrategias más "limpias" para justificar su política. El deporte era una vidriera para blanquearse y la utilizaron. El peso de João Havelange fue decisivo en la FIFA para que se le concediera a la Argentina la confirmación de ser la anfitriona del Mundial '78. Peso que fue alimentado por el almirante Lacoste con el guiño de Eduardo Massera y, desde el exterior, por Henry Kissinger, amigo de los militares que tomaron el poder en el '76. El decreto número 23 de la Junta emitido aquel 24 de marzo aclaraba a los ciudadanos que pese al estado de sitio, la disolución del Congreso, las Actas Constitucionales puestas en vigencia, "se ha exceptuado de la transmisión por la cadena nacional de radio y TV la propalación del partido Argentina y Polonia". El partido que iban a jugar los militares se ponía en marcha. Aquel día llegó al Ministerio de Bienestar Social el almirante Lacoste y comenzó a descender la estrella del general Trimarco, **a la vez que se daba el primer enfrentamiento** Ejército-Marina. Con un revólver sobre la mesa, Lacoste exigió **renuncias, puestos para su gente, a la** vez que comenzaba a ganar un espacio que lo llevó hasta un breve interinato en la presidencia.

Sin embargo, la primera "ayuda" del deporte al régimen fue el 23 de mayo del '76 cuando la memorable actuación de Víctor Galíndez ante Richie Kates en Sudáfrica ganó los titulares de los diarios que no se explicaban por qué habían sido acribillados a balazos Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz. El mismo día fue asesinado Oscar Bonavena en Reno, Nevada, y durante su velatorio en el Luna Park —"que convocó más gente que el de Perón", según Jorge Luis Borges— se registró la última aparición pública de Edgardo Sajón. El regreso al país de Galíndez disimuló el arribo de la primera misión **del FMI que acordaría, días después, el primer stand by con el minis**tro Martínez de Hoz, simbólico punto inicial de la fabulosa deuda externa posterior. El tenis no fue ajeno a los coqueteos con el poder. Durante **la visita de Videla a Nueva York**, en setiembre de 1977, el dictador se corrió hasta el Waldorf Astoria donde se alojaba Guillermo Vilas, que competía en Forest Hill. Videla había declarado a la prensa neoyorquina que los argentinos "somos respetuosos de los derechos humanos". En Buenos Aires, algunos medios se animaban **a publicar la denuncia de la desaparición de Alfredo Bravo. Días más tarde, cuando Vilas venció a Jimmy Con**nors, Videla envió el consabido telegrama de felicitación. Lo mismo que a Galíndez cuando defendió su corona ante Alvaro López e igual que a Claudia Casabianca, campeona juvenil de Open U.S. Dos meses después, el 8 de diciembre, mientras Alfredo Astiz secuestraba a las monjas francesas Alice Domon y René Duquet, la plana mayor de la dictadura se repartió en "visitas deportivas": algunos fueron a ver la final del Abierto de Polo entre Coronel Suárez y Santa Ana, otros a la exhibición de Carlos Monzón en la "Expodepo" de Palermo y un minúsculo grupo de militares engalanó el Mundial de Béisbol Juvenil en el estadio de Ezeiza. Los meses que siguieron fueron dedicados a contrarrestar "la campaña antiargentina" en el exterior y a dar los últimos toques a la organización del Mundial '78.

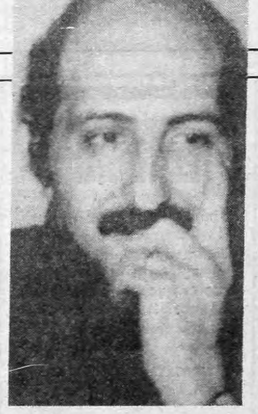
Demasiado frescos en la memoria permanecen aquellos 25 días de junio. Lo mismo que los festejos orquestados por José María Muñoz y Julio Lagos para celebrar el título Mundial Juvenil de 1979 en Japón, invitando a la gente a "demostrarle a esa gente de la OEA que los argentinos respetamos los derechos humanos". También las tapas de *Gente, El Gráfico*, aquellas postales que regalaba *Para ti* con la intención de enviarlas al exterior y mostrar cómo vivíamos en la Argentina. También está fresco aquel charter "espontáneo" organizado por "Mónica presenta" y Julio Lagos para alentar a la selección en la gira del '79. Y también a Ernesto Sabato en la fiesta del Alvear después del 3 a 1 a Holanda. Y la discusión sobre si había que ir o no al Mundial de España cuando en Malvinas se combatía. Y aquellas bandas flúo que ATC ponía en el borde superior de la pantalla para tapar el cartel que los exiliados habían colocado en la tribuna del estadio austríaco con la leyenda: "¿Dónde están los 20.000 desaparecidos?" durante un partido de la gira del '79.

El almirante Lacoste fue hasta hace poco tiempo vicepresidente de la FIFA y la presión del periodismo deportivo argentino obligó a Julio Grondona a hablar con João Havelange para retirarlo del cargo, más honorífico que efectivo. En el Mundial '86 fue repudiado por los periodistas cuando apareció acompañando a Havelange en una conferencia de prensa. Invitado por la FIFA asistió a Italia '90, se alojó en el hotel Excelsior de Roma, en habitaciones cercanas al resto de los dirigentes, Grondona incluido, a un precio de 500 dólares diarios. Otro gesto de frivolidad, esta vez con la complicidad de los dirigentes extranjeros que no advierten lo que simboliza Lacoste para los argentinos. Como no comprendieron lo que significaba la dictadura, aquellos dirigentes o deportistas que, convencidos, por temor, ingenuidad o estupidez, aceptaban los convites de los dueños de la vida y la muerte. Y por eso almorzaban con Videla en la Casa de Gobierno. Por eso jugaban los picaditos en Olivos organizados por Roberto Viola hijo, dirigidos por Guillermo Nimo, mientras Gerardo Sofovich y las estrellitas del momento miraban desde un costado. Ahí mismo donde ahora pasa rauda una Ferrari Testa Rossa o donde los galancitos perdieron el amistoso de la semana pasada ante el equipo Menem Presidente. Acaso por esas mismas razones —estupidez, temor, ingenuidad, arribismo— los dirigentes máximos del fútbol argentino homenajearon con un asado al gran indultador, con Bilardo y Basile en la mesa.

Desde hace más de un año se sabía lo del indulto. Cientos de deportistas manifestaron su oposición en una solicitada del desaparecido matutino *Sur* —valga la ironía del destino— pero también es cierto que los invitados acudieron solícitamente a la residencia del Príncipe cada vez que fueron invitados. Desde Scioli a Sabatini, pasando por los planteles de River y Boca. No se trata de hacer dogmatismo barato, pero sí de advertir que el deporte fue utilizado como elemento importante de esa frivolidad del poder que hoy —cuando el indulto ya es realidad— aparece más irritante que nunca.

A ese desfile de deportistas no faltaron incluso estrellas extranjeras como Pelé, en el marco del ambicioso programa de política deportiva encabezado por el secretario del CONADE, Fernando Galmarini. El broche de oro lo dio la plana mayor de AFA, que agasajó al Presidente sólo horas antes del indulto. Todos los presentes —dijo la crónica— manifestaron su preocupación por la violencia. La del fútbol, por supuesto. Era hora. Prometen que se acabará la impunidad de las barras bravas. Palabra de presidente.

El gran bonete



a mi país se le han perdido muchos habitantes
y dice que algún cuerpo de ejército los tiene
¿yo señor?
sí señor
no señor
¿pues entonces quién los tiene?
la policía
¿yo señor?
sí señor
no señor
¿pues entonces quién los tiene?
la cámara del terror
¿yo señor?
sí señor
no señor
¿pues entonces quién los tiene?
los organismos parapoliciales
¿yo señor?
sí señor
no señor
¿pues entonces quién los tiene?
¿pues entonces quién los tiene?
¿pues entonces quién los tiene?

"Sangre grupo A, factor RH negativo, 34 años (en el '73), 12 horas diarias a la búsqueda castradora, inhumana, del sueldo que no alcanza. Dos empleos, escritor surrealista, es decir, realista del sur. Vivo en una pieza. Hijo de obreros, tengo conciencia de clase. Rechazo ser travesti del sistema, esa podrida máquina social que hace que un hombre deje de ser hombre obligándolo a tener un despertador en el culo, una boleta de PRODE en la cabeza y un candado en la boca."

(Así se presentaba Roberto Jorge Santoro —autor del poema precedente— en un reportaje para la revista *Rescate*, publicado en octubre de 1973. Periodista, amante del fútbol, autor de varios libros, entre ellos *Literatura de la pelota*, desapareció el 1º de junio de 1977. Santoro es uno de los 93 periodistas que permanecen desaparecidos.)



LE MONDE

Bajo el título "Dos democracias frente a su pasado" *Le Monde* se pregunta "qué se debe hacer con los militares ex dictadores que se desacreditaron en varias partes del mundo y en distintas épocas confiscándoles el poder a los civiles y protagonizando la más salvaje represión y que luego fueron perdonados por sus sucesores democráticos, sea por prudencia, sea por magnanimidad". El diario francés reconoce que el planteo no es simple pero en lo que toca concretamente a la Argentina *Le Monde* sostiene que "sea cual fuere el argumento de Carlos Menem la gracia prometida a los premiados de la guerra sucia es la consecuencia directa de las amenazas que los militares ejercen contra la democracia. Es el resultado de un chantaje apenas implícito, reforzado regularmente por las rebeliones militares detrás de las cuales no es difícil adivinar el aliento de la alta jerarquía". Para *Le Monde*, "el perdón que se apresta a acordar el presidente argentino a hombres culpables de los peores crímenes y torturas es, ante todo, un preocupante signo de debilidad".

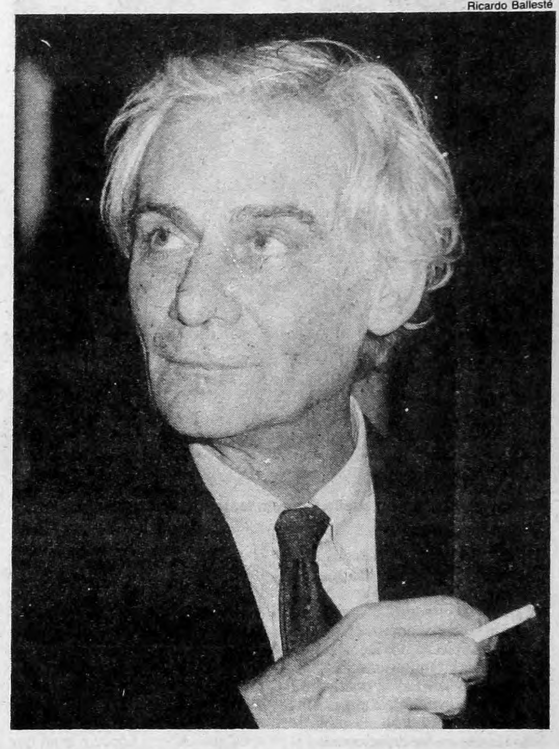
El embajador argentino ante la UNESCO, Jorge Asís, emite otro juicio ante **Página/12**: "Esto es una consecuencia de pasos previos que se fueron dando de cierto tipo de frivolidades que hubo en la política militar desde el fin de la dictadura y que fueron eslabonándose". El representante argentino acepta sin embargo la cuenta del perdón pues declara sin ambigüedad "yo me banco la decisión, son esas medidas que, por supuesto, no pueden ser agradables de ser digeridas para gente que tenga la historia que tiene mi generación". El escritor diplomático cree que "es un acto de generosidad, de cierta grandeza, tal vez de excesiva generosidad pero yo acompaño y respaldo la decisión del Presidente".

Solidaridad de Volonté

CON LAS VENAS ABIERTAS

Actor favorito del cine sobre temas políticos y adherente del Partido Comunista Italiano, Gian-María Volonté, en Buenos Aires, prefiere mirar la situación del indulto desde dos ópticas: una, la solidaridad "con un pueblo como éste, que estimo y respeto profundamente" y la otra desde la experiencia italiana de posguerra, cuando tuvo que enfrentarse con la situación de los fascistas.

Ricardo Ballesté



(Por María Núñez) Sin el bullicio de una conferencia de prensa de por medio, un día después de su llegada a Buenos Aires, Gian-Maria Volonté recibió a **Página/12**. Fue ayer, poco después de que se conociera la firma presidencial de los indultos, cuando el actor más emblemático del cine italiano desde las temáticas sociales habló de *Puertas abiertas*, su última película. Realizado en base a un relato de Leonardo Sciascia, sobre un proceso judicial ocurrido en Palermo en 1936, el film muestra a Volonté como un magistrado que intenta demostrar la inocencia del acusado, aun cuando sean los tiempos del fascismo y se imponga la pena de muerte.

"Me resulta muy embarazoso opinar sobre problemas tan trágicos y heridas tan profundas y lacerantes para un pueblo como éste, que estimo y respeto profundamente; por eso lo primero que quiero, aquí y ahora, es expresar mi solidaridad sentidísima para con los argentinos y sus heridas de 'venas abiertas', como decía Galeano", señaló Volonté cuando la realidad impuso que se le pidiera opinión sobre el indulto. "Pero quiero recordar, ya que usted me lo pide —continuó—, un episodio sobre el cual se discutió mucho en Italia; que ocurrió inmediatamente después de la guerra, y que involucró al secretario general del Partido Comunista italiano, Palmiro Togliatti. El, por un brevísimo período ejerció como ministro del Interior y debió firmar la amnistía para los fascistas. Naturalmente, el hecho produjo una gran conmoción, porque el fascismo quemaba, era una herida abierta y el dirigente comunista tuvo que juntar la fuerza para hacer eso. ¿Por qué?, porque en aquel momento estaba naciendo el pluralismo democrático, se constituía la República, y era necesario, aunque se sufrió, para seguir adelante. Cito este ejemplo, porque es parte de la historia de mi país, pero no significa de ninguna manera una alusión o una intervención en la situación que ustedes están viviendo, y sobre la que insisto en mi solidaridad. Quiero que quede claro, porque es un tema muy delicado."

Perteneciente al Partido Comunista italiano —"un gran partido de oposición democrático"—, con el que expresó públicamente diferencias en la década del setenta, Gian-Maria Volonté se mostro preocupado, desde lo cinematográfico, por el avance del cine de Hollywood y la pérdida de la identidad cultural en Italia y otros países europeos. "Es un problema en el que se está tratando de intervenir a través de la Comunidad Económica Europea, para establecer acuerdos que favorezcan la realización de productos culturales nacionales", señaló.

Pobre mariposa, Mirta, de Liniers a Estambul y *Miss Mary* son las tres únicas películas argentinas de la producción más reciente que Volonté pudo ver. En su caso, por la concurrencia a festivales. "Es muy difícil que el común de la gente pueda conocer vuestro cine, porque no se distribuye", explica. Pero otro tanto ocurre en Italia con la producción local —"disminuida en los últimos cinco años, de 270 films anuales a 50 o 60"—, y que no encuentra posibilidades de estreno en las salas, copadas en general por la producción norteamericana. "La solución, no es decirle que no al buen cine americano, sino dar espacio a la cinematografía propia y conocer otras".

Entretanto, mientras su país espera la entrega de los Oscar, para saber si *Puertas abiertas* lo representa allí o no, Volonté dijo de la película: "Es una metáfora de la paz, de la construcción de un nuevo internacionalismo; de una nueva solidaridad, en un momento en que todo se resuelve a través del mayor individualismo".

Indulto en Atenas

VIDELA, EL GRIEGO

A miles de kilómetros de la Argentina, la sociedad griega se niega a aceptar las razones de Estado para conceder un indulto, aun cuando hayan pasado 15 años desde que los golpistas entraron a la cárcel. La decisión del gobierno conservador de perdonar a las juntas militares que detentaron el poder entre 1967 y 1974 despertó ayer una ola de indignación en la opinión pública y en los partidos de oposición y el desinterés de los 13 beneficiados que, como el general Jorge Rafael Videla, siempre rechazaron los cargos en su contra.

Hasta el propio presidente Constantin Caramanlis se opuso en un principio a la liberación de los 13 condenados: ocho cabecillas del golpe —entre ellos, Georges Papadopoulos, el Videla griego, y su hermano Constantin— y cinco conocidos verdugos de la dictadura militar. Pero Caramanlis finalmente cedió a la presión del primer ministro, Constantin Mitsotakis, y firmó el viernes los decretos "por razones humanitarias y de clemencia", según la excusa oficial.

El Consejo Supremo de Indultos aún debe pronunciarse —lo haría el lunes próximo— sobre la liberación de los perdonados, que tendría lugar ese mismo día. Los oficiales están presos desde 1975 en la prisión de Korydallos, cerca del Pireo, el Puerto de Atenas. Ninguno de ellos aceptó jamás los cargos ni las sentencias en su contra —Georges y Constantin Papadopoulos fueron condenados a cadena perpetua por alta traición— ni reclamaron el perdón.

El conjunto de la oposición y casi todos los medios de comunicación se pronunciaron contra la decisión del gobierno. El líder socialista y jefe de Estado hasta el año pasado, Andreas Papandreu, calificó la medida como un "insulto contra todos los que lucharon y cayeron por la democracia". Según Papandreu, los indultos serían el pago de los conservadores a la ultraderecha por un acuerdo electoral que les permitió juntar los **votos necesarios para acceder al gobierno.**

La Coalición de la Izquierda y del Progreso, tercera fuerza política del país, advirtió sobre "un giro todavía más a la derecha" de la administración griega y declaró con indignación que el perdón a los golpistas es un "desafío a los sentimientos democráticos del pueblo".

En su defensa, el gobierno argumentó que la clase política se había pronunciado unánimemente por la liberación de los militares en diciembre **1989, cuando existía un gabinete de unidad nacional.** Según esta versión, los jefes de las tres principales fuerzas políticas del país —entre ellos Papandreu y el líder comunista Harilaos Florakis— habrían dado su consentimiento al indulto.

Furioso, Papandreu desmintió ayer que jamás hubiera aceptado tal cosa y dijo que se trataba simplemente de "mentiras".

CERDOS

Fidel Castro promulgó una amnistía general para los cerdos, para salvarlos de la masacre de fin de año y contribuir a la autosuficiencia alimentaria del país en un momento de crisis.

Prensa Latina precisó que, gracias a esta medida, cerca de 200 mil cerdos se salvarán durante estas fiestas de convertirse en los tradicionales manjares preparados con su carne.

El anuncio de la "amnistía" fue dado por el propio Fidel Castro ante el Parlamento, después de que algunos diputados advirtieron que, como consecuencia de la carestía de alimentos, los cerdos se faenaban siendo aún muy pequeños, por lo que era conveniente darles tiempo para crecer antes de matarlos.

A ese punto, el líder cubano exclamó: "Bien, decreto una amnistía general para los cerdos". La frase motivó risas y aplausos de los parlamentarios, conscientes de la grave crisis que atraviesa la producción de carne porcina en la isla.

"Nunca más" en Chile

Una comisión investigadora oficial entregará en las próximas semanas un informe al presidente de Chile, Patricio Aylwin, sobre las violaciones a los derechos humanos durante la pasada dictadura militar en ese país (1973-90). Apenas ayer, fueron reconocidos los restos de 14 campesinos detenidos y ejecutados en 1974 por una patrulla del ejército.

Aylwin se pronunciaría en marzo sobre el informe de la comisión Verdad y Reconciliación. El presidente de la Cámara de Diputados, José Antonio Viera Gallo, se mostró ayer partidario de "dar pasos sustantivos para el reencuentro cívico-militar" durante 1991 pero, advirtió, para ello "es indispensable resolver los problemas pendientes de violación a los derechos humanos, sobre la base del informe".

La comisión recorrió el país para recoger testimonios y denuncias, como las de las viudas de los campesinos, que recién ayer pudieron saber la suerte de sus maridos, al cabo de 16 años de reclamos a las autoridades.

ENIGMA LOGICO

		ESPIA DE CIA	ESPIA DE FBI	ESPIA DE FO	ESPIA DE KGB	ESPIA DE OSI	CONTRA DE CIA	CONTRA DE FBI	CONTRA DE FO	CONTRA DE KGB	CONTRA DE OSI	RECONTRA DE CIA	RECONTRA DE FBI	RECONTRA DE FO	RECONTRA DE KGB	RECONTRA DE OSI
NOMBRE	Alves															
NOMBRE	Cortez															
NOMBRE	López															
NOMBRE	Ortiz															
NOMBRE	Pérez															
RECONTRA DE	CIA															
RECONTRA DE	FBI															
RECONTRA DE	FO															
RECONTRA DE	KGB															
RECONTRA DE	OSI															
CONTRA DE	CIA															
CONTRA DE	FBI															
CONTRA DE	FO															
CONTRA DE	KGB															
CONTRA DE	OSI															

NOMBRE	ESPIA DE	CONTRA DE	RECONTRA DE

Cinco espías trabajan cada uno para tres agencias de información. Descubra para cada uno de qué agencia es espía, de cuál contraespía (pasando los secretos de la primera) y de cuál recontraespía (pasando los secretos de las otras dos). Si lo resuelve, usted será un hiperrecontraespía.

1. Cada uno, lógicamente, trabaja para tres agencias distintas en cada caso.
2. El contraespía de la CIA es espía del FO (Foreign Office) y recontraespía de la OSI. No es Pérez, aunque éste también trabaja para estas tres oficinas.
3. López trabaja para la KGB.
4. Cortez, espía del FBI, no trabaja para la CIA.
5. Ortiz es el espía de la OSI.



SOLUCION

Alves, FO, CIA, OSI.
Cortez, FBI, FO, KGB.
López, KGB, FBI, CIA.
Ortiz, OSI, KGB, FBI.
Pérez, CIA, OSI, FO.

TV

9.00
- ATC - LA SANTA MISA

10.00
- ATC - CLAVES PARA UN MUNDO MEJOR

11.00
- ATC - CAMPEONES

11.50
- 2 - ONDAS DE AMOR Y PAZ.

12.00
- 2 - PARQUE DE LA CIUDAD
- 9 - LA OLA ESTA DE FIESTA
- 11 - TELEMATCH
- 13 - AQUI LA TIERRA

13.00
- 2 - DIBUJOS ANIMADOS
- 9 - FELIZ DOMINGO
- 11 - DOMINGOS DE CINE: "Fiebre de amor"; "Los chiflados dan el golpe"; "El terror de las chicas"
- 13 - DEPORTE EN ACCION

14.00
- 2 - FANTASIA MUSICAL
- ATC - POLEMICA EN EL FUTBOL
- 13 - TOP'SPORTS

15.00
- 2 - EL CIRCO
- 13 - CINE DE COLECCION: "Ben Hur", de W. Wyler

15.30
- 2 - EL MUNDO PARA CRISTO

16.00
- ATC - LA PELICULA SORPRESA

17.00
- 2 - BUENOS AIRES PAGO CHICO

18.00
- 2 - TIEMPO PARA VIVIR
- ATC - EL SHOW DE CARLITOS BALA
- 11 - SUPER CINE INFANTIL

19.00
- 2 - DESAFIO
- 13 - LOBO DEL AIRE. Serie.

20.00
- 2 - ARGENTINISIMA.
- ATC - SIETE DIAS EN EL SIETE
- 11 - EL MUNDO DE DISNEY
- 13 - DOMINGO INCREIBLE

21.00
- 2 - ARSENIO LUPIN
- ATC - COCHE A LA VISTA
- 13 - LOS MUVIS.

22.00
- 2 - CAMPEONES
- ATC - SIN CONCESIONES
- 9 - TORNEO JUVENIL SELECCION '94. Hoy: River vs. Platense
- 11 - EMISION ESPECIAL DE CINE. "Terminator", de J. Cameron
- 13 - CINE DEL DOMINGO: "Ayer, hoy y mañana"

23.00
- 2 - MOTONAUTICA BOAT SHOW
- ATC - UNA PUERTA AL MUNDO

0.00
- 2 - COBERTURA '90
- ATC - PANORAMA ITALIANO DE LA RAI
- 9 - DIOS ES MI DESCANSO

0.30
- 2 - CONSTRUYENDO EL FUTURO
- 13 - RUGBY INTERNCIONAL

1.30
- 2 - ONDAS DE AMOR Y PAZ
- ATC - EL ANGELUS

CABLE VISION

CV 3 ACTUALIDAD
16.00 MELODIAS ALEMANAS
17.00 UN VIAJE A LA AVENTURA. Repite 1.30.
18.00 OPERA
20.30 AEROTURISMO
21.30 BAZAR. Repite 0.30
22.30 LO MEJOR DE LA SEMANA
23.30 CONCIERTO

CV 5 FILMS
11.00 VIDEO CYN
11.30 RECONOCERNOS. Con S. Chediek
12.30 TECNICAS ARTESANALES
13.00 LAS UNAS Y LOS OTROS
14.00 SECRETOS Y SABORES
15.00 TETE
19.00 DIAMANTES. Serie.
20.00 TOOTSIE, con D. Hoffman
22.00 LA TIERRA DE MI PADRE, con G. Pannach
0.00 EL GUANTE
1.45 EL TRITURADOR

CV 6 CNN - ESTADOS UNIDOS
Emite las 24 hs.

CV 15 CABLEMAGICO
16.00 Repetición de lo mejor de la semana. Hasta las 21 hs.

CV 16 ESPN
Emite de 12.00 a 1.00

CV 17 CVSPORT
Emite de 21.00 a 2.00

CV 18 ECO MEXICO
Emite de 12.00 a 1.00

CV 19 - TVE - ESPAÑA
Emite de 4.00 a 24.00

CV 20 CINEVISION
14.00 LA DAMA DE LOS BRILLANTES, con D. Sutherland. Repite a las 16.30 y 19
22.00 LA DILIGENCIA

CV 21 MUSIC
19.00 ROCKTIME
20.00 IN CONCERT. Repite a las 0.00
21.00 CV CLIPS
22.00 SPECIAL 21. Repite a las 2.00
23.00 CV JAZZ
1.00 CV SOFT

CV 24 MANCHETE BRASIL
Emite de 7.30 a 0.00

CV 26 TVN CHILE
Emite de 11.30 a 2.00

CV 28 RAI - ITALIA
Emite de 19.00 a 23.00

VIDEO CABLE

3 CABLESPORT
11.00 DEPORTE INTERNACIONAL
12.00 PURA SANGRE
13.00 EL MUNDO DEL BOXEO
14.00 LIGA NACIONAL DE BASQUET
15.30 EL MUNDO DEL BOXEO
16.30 VARIEDADES DEPORTIVAS
17.00 LOS GOLES MUNDIALES
18.00 PATO
19.00 TENIS INTERNACIONAL
20.30 ANTICIPOS
21.30 LOS TEMAS DEL DEPORTE
22.00 RUGBY EN VCC
23.00 GOLF

4 INTERNACIONAL
Emite desde Estados Unidos, de 11.00 a 16.00 hs.

5 MUJER
Emite de 11.00 a 20.30 hs.

5 PREMIER
16.00 EN EL FUEGO
18.00 CINCO SEMANAS EN GLOBO
20.00 DINAMITA
22.00 FINGIENDO
24.00 CONSPIRACION DE AMOR
1.30 TERROR EN LA PLAYA

15 CABLE CLIP
13.00 METAL Y CUERO
13.30 PRODUCTO NACIONAL.
15.00 ORIGINALES
16.00 14 HOT HITS
17.00 INFORME JOVEN
18.00 CABLE CLIP VIVO
19.00 CATALOGO VIP

16 E.S.P.N.
Emite de 11.00 a 0.00.

17 VIDEO CINE CONTINUADO
Emite de 14.00 a 2.00 hs.

18 ESPAÑA - ITALIA
Emite de 11.00 a 0.00 h.

19 CABLESHOW
Emite de 13.00 a 1.00 h.

21 PLATINO

22 CABLEPLATEA
15.00 COLECCION. Hoy: "El destino nos persigue"
17.00 SECRETOS Y MISTERIOS. Serie.
17.30 SEGUNDA GUERRA MUNDIAL
18.00 CONCIERTO
19.00 NOVA. Repite a la 0 h.
20.00 COLECCION
22.00 TODO EL JAZZ
23.00 MUSICA ENTRE AMIGOS

32 BRASIL
Emite de 13 a 2 hs.





ALFA. Lavalle 842. Tel.: 322-1114. A las 14.10, 18.15, 20.30 y 22.50 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. Sáb. trasn.

ALFIL. Av. Corrientes 1753. Tel.: 40-7575. Condena a la hipocresía y al cinismo social. A las 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs.: **Jesús de Montreal.** Dir.: D. Arcand. P/16.

AMBASSADOR. Lavalle 777. Tel.: 322-9700. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs.: **Hoy te inflo, mañana te desinflo.** P/16. Sáb. trasn.

AMERICA. Av. Callao 1057. Tel.: 41-3818. A las 15.45, 18.40, 21 y 23.10 hs.: **Hoy te inflo, mañana te desinflo.** P/16. Sáb. trasn.

ARIZONA. Lavalle 727. Tel.: 322-6967. A las 13.30, 17.15 y 21 hs.: **En el calor de la noche;** a las 15.40, 19.25 y 23.10 hs.: **Once días, once noches.** P/18. Sáb. trasn. **Martes.** A las 13.20, 16.35, 19.50 y 23.05 hs.: **Celdas calientes;** a las 15, 18.15 y 21.30 hs.: **Memorias de una prenda íntima.** P/18. Sáb. trasn.

ALTOS PALERMO 2. Av. Santa Fe 3251. Tel.: 821-6800. A las 14, 16, 18.15, 20.30 y 22.40 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. Sábado trasn.

ARTE. Av. Corrientes 1145/ Diagonal Norte 1156. Tel.: 35-7934. A las 16.30 y 20.15 hs.: **El Decamerón.** Dir.: P.P. Pasolini; a las 18.05 y 21.50 hs.: **Las mil y una noches.** Dir.: P.P. Pasolini. Viernes y sábado. A las 0.05 hs.: **El Decamerón.** P/18.

ATENEO. Paraguay 918. Tel.: 311-2888. A las 14.30, 16.05 y 17.40 hs.: **Todos los perros van al cielo.** S/R. En castellano.

ATLAS LAVALLE. Lavalle 869. Tel.: 322-1936. A las 14, 16.20, 18.35, 20.50 y 23 hs.: **No somos ángeles.** S/R. Sáb. trasn. **Martes.** A las 13.40, 16, 18.20, 20.40 y 23 hs.: **Orquídea salvaje.** P/18. Sáb. trasn.

ATLAS RECOLETA - CINE ITALIA. Guido 1952. Tel.: 803-3313. A las 19 hs. Conferencia de prensa con la presencia de **Gian María Volonté;** a las 21 hs.: Premier de la película: **Puertas abiertas.** Acceso por invitación.

ATLAS SANTA FE I. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 84-7878. A las 16, 18.20, 20.40 y 23 hs.: **No somos Angeles.** S/R. Sáb. trasn.

ATLAS SANTA FE II. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 84-7878. A las 16.05, 18.25, 20.45 y 23.05 hs.: **Digan lo que quieran.** P/13. **Lunes.** A las 16, 18.20, 20.35 y 23 hs.: **El hombre de los anteojos de oro.** P/16. Sáb. trasn.

AUDITORIO DE BUENOS AIRES. Florida 681/83. Tel.: 322-2775. Continuado de 10 a 0 h.: **Infierno anal, Lengua profunda y Delicias anales.** P/18. Sólo para adultos. Sáb. trasn.

AVENIDA. Av. de Mayo 675. Tel: 331-6626. A las 12.50, 16.10, 19.30 y 22.45 hs.: **Condenado;** a las 14.30, 17.50 y 21.10 hs.: **Muerte, antes que la deshonra.** S/R. **Lunes.** A las 11 y 14.45 hs.: **Peligro en la noche;** a las 12.40 y 16.45 hs.: **Gringo viejo.** P/13. **Martes.** A las 16 y 20 hs.: **De médico y loco todo el mundo tiene un poco;** a las 17.50 y 22 hs.: **Sospecha mortal.** S/R.

BIARRITZ. Suipacha 482. Tel.: 322-0356. A las 14, 16, 18.15, 20.35 y 23 hs.: **El hombre de los anteojos de oro.** P/16.

BROADWAY. Av. Corrientes 1155. Tel.: 35-2345. A las 15.10, 17.40, 20.20 y 22.50 hs.: **El cocinero, el ladrón, su mujer y su amante.** P/18. Sáb. trasn.

CAPITOL. Av. Santa Fe 1848. Tel.: 812-2379. A las 16, 18.20, 20.40 y 23 hs.: **Depredador II.** P/16. Sáb. trasn.

CENTER SANTA FE. Rodríguez Peña 1062. Tel.: 812-4228. Drama sobre la tortura física y psicológica. A las 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs.: **El cocinero, el ladrón, su mujer y su amante.** Dir.: P. Greenaway, con H. Mirren. P/18. Sáb. trasn.

CINEMATECA ARGENTINA (Hebraica). Sarmiento 2225. Tel.: 48-2170. A las 16, 18, 20 y 22 hs.: **La loca historia del mundo.** Dir.: Mel Brook. S/R. Lunes y Martes no hay función.

CINEMA UNO. Suipacha 460. Tel.: 322-1112. A las 13.30, 18, 20.30 y 23 hs.: **Duro de matar II.** P/13. Sáb. trasn.

CLUB DE CINE. Sarmiento 1249. A las 17.30, 19, 20.30 y 22 hs.: **Marido por despecho** (1929). Dir.: Edward Sedgwick, con Buster Keaton y Dorothy Sebastian. Lunes y martes no hay función.

CONCORDE. Lavalle 925. Tel.: 396-1850. A las 15.15, 17.45, 20.20 y 23 hs.: **Mujer bonita.** P/13. Sáb. trasn.

COSMOS. Av. Corrientes 2050. Tel.: 953-0802. A las 15.30, 17.50, 20.20 y 22.50 hs.: **La flauta mágica.** Dir.: Ingmar Bergman. S/R. Lunes y Martes no hay función.

EROTIC. Av. Garay 1267. Continuado de 10 a 0 hs. "Auténticas películas de exhibición condicional a precios populares". P/18.

GAUMONT. Av. Rivadavia 1635. Tel.: 40-3050. A las 15.30, 18, 20.30 y 23 hs.: **Depredador II.** P/16. Sáb. trasn.

GRAN REX. Av. Corrientes 857. Tel.: 322-8000. **Martes.** A las 15.30, 18, 20.40 y 23.10 hs.: **Demasiado jóvenes para morir.** Sáb. trasn.

GRAND SPLENDID. Av. Santa Fe 1860. Tel.: 812-0808. A las 14.10, 16.4/, 19.45 y 22.40 hs.: **Buenos muchachos.** Dir.: Martin Scorsese. P/18. Sáb. trasn.

IDEAL I. Suipacha 378. Tel.: 396-3300. Tragicomedia final y hábil. A las 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs.: **Ghost, la sombra del amor.** P/13. Sáb. trasn.

IDEAL II. Suipacha 378. Tel.: 396-3300. La magia del cine en conmovedora historia. A las 13.40, 16.10, 18.30, 20.50 y 23 hs.: **Cinema paradiso.** Dir.: G. Tornatore, con J. Perrin, M. Lanardi y Philipe Noiret. S/R. Sáb. trasn.

IDEAL III. Suipacha 378. Tel.: 396-3300. Condena a la hipocresía y cinismo social. A las 13.25, 15.45, 18.05, 20.30 y 22.50 hs.: **Jesús de Montreal.** Dir.: D. Arcand. P/16. Sáb. trasn.

IDEAL IV. Suipacha 378. Tel.: 396-3300. El mayor suceso del 90. A las 13.25, 15.25, 17.25, 19.25, 21.30 y 23.15 hs.: **Las cosas del querer.** Dir.: Jaime Chavarri, con Angela Molina y Manuel Bandera. P/16. Sáb. trasn.

IDEAL V. Suipacha 378. Tel.: 396-3300. Los años juveniles del escritor maldito Charles Bukowski. A las 13.25, 15.25, 17.25, 19.25, 21.25 y 23.15 hs.: **Mariposas de la noche.** Dir.: R. Schroeder, con M. Rourke, F. Dunaway. P/16. Sáb. trasn.

IDEAL VI. Suipacha 378. Tel.: 396-3300. Original versión de la novela de Milan Kundera. A las 13, 16, 19 y 22 hs.: **La insoportable levedad del ser.** P/16.

I.F.T. (Sala Uno). Boulogne Sur Mer 549. Tel.: 962-9420. A las 17, 18.45, 20.30 y 22.15 hs.: **La vieja dama indigna.** Dir.: Rene Allio, con Sylvie y Malka Ribovka. S/R.

IGUAZU. Lavalle 940. Tel.: 393-9931. A las 14.55, 17.30, 20.10 y 22.50 hs.: **La isla de tesoro.** **Lunes.** A las 13.20, 15.15, 17.15, 19.15, 21.15 y 23.15 hs.: **Las tortugas ninjas.** S/R. Sáb. trasn.

LARA. Av. de Mayo 1225. Tel.: 38-6966. A las 13.45, 17.20 y 20.55 hs.: **El joven Einstein;** a las 15.20, 18.55 y 22.30 hs.: **Dick Tracy.** P/13. **Lunes.** A las 17 y 20.40 hs.: **Hermanos de sangre;** a las 18.50 y 22.30 hs.: **No despierten al policía dormido.** P/13.

LIBERTADOR. Av. Corrientes 1334. Tel.: 40-7443. A las 14, 16.35, 19.20 y 22.15 hs.: **Buenos muchachos.** Dir.: Martin Scorsese. P/18. Sáb. trasn.

LOIRE. Av. Corrientes 1524. Tel.: 49-1900. ¿Y se hizo justicia? A las 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs.: **Se presume inocente.** Dir.: Alan J. Pakula, con Harrison Ford. P/16. Sáb. trasn.

LORCA I. Av. Corrientes 1428. Tel.: 40-5017. Una película para guardar en el corazón. A las 16, 18.15, 20.30 y 22.45 hs.: **Ay, Carmela!** P/13. **Lunes.** A las 16.30, 18.40, 20.50 y 23 hs.: **Link.** P/13. Sáb. trans.

LORCA II. Av. Corrientes 1428. Tel.: 40-5017. A las 16.15, 18.30, 20.45 y 23 hs.: **La bella del Alhambra.** P/13. (Lunes: 17.40, 20.10 y 22.30 hs.)

LOS ANGELES I. Av. Corrientes 1770. Tel.: 45-2405 y 40-3742. Canciones inolvidables en una estupenda película de dibujos animados. A las 14.50, 16.30, 18.10, 19.50 y 21.30 hs.: **La sirenita,** de Walt Disney. S/R. En castellano.

LOS ANGELES II. Corrientes 1770. Tel.: 45-2405 y 40-3742. Encanto y ternura en una película inolvidable. A las 13.20, 15.40, 18, 20.20 y 22.40 hs.: **Fantasia,** de Walt Disney. S/R. En castellano. **Martes.** A las 13, 15.20, 17.50, 20.20 y 22.50 hs.: **La isla del tesoro.** S/R.

LOSUAR. Av. Corrientes 1743. Tel.: 40-6100. A las 14.30, 16.30, 18.40, 20.50 y 23.05 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. **Lunes.** A las 14, 15.40, 17.30, 19.20, 21.15 y 23.05 hs.: **Las tortugas ninjas.** S/R. Sáb. trasn. Sáb. trasn.

MINICINE S.O.C. Viamonte 2045. Tel.: 45-0509. A las 16, 18.10, 20.20 y 22.30 hs.: **Los fabulosos Baker Boys,** con Jeff Bridges, Michelle Pfeiffer y Beau Bridges. P/13. Platea: ₳ 15.000. Desc. a jub. y pensionados.

LUXOR. Lavalle 669. Tel.: 322-3893. A las 14.20, 15.45, 17.20 y 18.55 hs.: **La sirenita,** de Walt Disney. S/R. En castellano; a las 20.30 y 22.50 hs.: **Se presume inocente.** P/16. **Martes.** A las 15, 17, 19, 21 y 23 hs.: **Las tortugas ninjas.** S/R. Sáb. trasn.

MAXI I. Carlos Pellegrini 657. Tel.: 396-1822. A las 14, 16.15, 18.30 y 20.45 hs. (Viernes y sábado también: 23 hs.): **Manon del manantial.** S/R.

MAXI II. Carlos Pellegrini 657/59. Tel.: 396-1822. A las 15.30, 18 y 20.30 hs. (Viernes y sábado también: 23 hs.): **Jean de Florette.** S/R.

METRO I. Cerrito 570. Tel.: 35-4219. A las 13.15, 15.35, 18, 20.30 y 23 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. Sáb. trasn.

METRO II. Cerrito 570. Tel.: 35-4219. A las 15.30, 18, 20.25 y 22.55 hs.: **Ghost, la sombra del amor.** P/13. Sáb. trasn.

METRO III. Cerrito 570. Tel.: 35-4219. A las 14.30, 17, 19.30 y 22 hs.: **Ghost, la sombra del amor.** P/13.

METROPOLITAN II. Av. Corrientes 1343. Tel.: 40-1064. A las 15.15, 17.45, 20.20 y 23 hs.: **Mujer bonita.** P/13. Sáb. trasn.

MONUMENTAL I. Lavalle 780. Tel.: 393-8865. A las 13.45, 16.40, 19.35 y 22.30 hs.: **Buenos muchachos,** con Robert De Niro y Ray Lliotta. P/18. Sáb. trasn.

MONUMENTAL II. Lavalle 780. Tel.: 393-8865. A las 15.15, 17.15, 19.15 y 21.15 hs. (Sábado también: 23.15 hs.): **Difícil de matar.** P/16. **Lunes.** A las 14, 15.40, 17.20, 19 y 20.40 hs.: **La Sirenita,** de Walt Disney. En castellano. S/R. Sáb. trasn.

MULTICINE. Av. Corrientes 753 / Lavalle 750. Tel.: 393-6478. (Galería Corrientes Angosta). Exhibición condicionada. Seis salas pornográficas, abiertas día y noche, continuado las 24 hs. No para nunca, con la proyección de 15 estrenos porno. P/18.

NORMANDIE. Lavalle 865. Tel.: 322-1000. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs.: **La leyenda de la casa infernal.** P/13. **Lunes.** A las 14, 16.20, 18.35 20.50 y 23 hs.: **No somos ángeles.** S/R. Sáb. trasn.

OCEAN. Lavalle 739. Tel.: 322-1515. A las 13.15, 16, 18.30, 20.50 y 23.10 hs.: **Depredador II.** P/16. Sáb. trasn.

PARAMOUNT. Lavalle 845. Tel.: 322-9999. A las 13, 15.05, 17.10, 19.15, 21.15 y 23.20 hs.: **El sutil encanto del pecado.** P/18. Sáb. trasn.

PATIO BULLRICH I. Posadas 1245. Tel.: 325-8328. A las 16.30, 18.40, 20.50 y 23 hs.: **El hombre de los anteojos de oro.** P/16.

PATIO BULLRICH II. Posadas 1245. Tel.: 325-8328. A las 15, 17.25, 20 y 22.30 hs.: **Mujer bonita.** P/13. **Lunes.** A las 15, 17.25, 20 y 22.35 hs.: **Volver al futuro III.** S/R.

PEQUEÑO TEATRO. Bmé Mitre 1259. Tel.: 46-4181. "Sensacional doble programa" Continuado de 10 a 23 hs. **Espejismo sexual e Intocable Liza.** Sólo para adultos. P/18. (Domingo cerrado.)

PREMIER I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 46-2113. A las 16.20, 18.30, 20.40 y 22.40 hs.: **Muerte silenciosa.** S/R.

PREMIER II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 46-2113. A las 16.10, 18.30, 20.40 y 22.45 hs.: **El hombre de los anteojos de oro.** P/16.

PREMIER III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 46-2113. A las 16.30, 18.40, 20.30 y 22.30 hs.: **La historia de los otros.** P/16.

SALA ADULTO. Gral. Urquiza 124. A dos cuadras de Plaza Once. Continuado de 10 a 0 h.: **La danza de la triple penetración y Orgía de hermanas.** P/18. Sólo para adultos. Sáb. trasn.

SANTA FE I. Santa Fe 1947. Tel.: 812-8980. A las 13.50, 16, 18.25, 20.45 y 23.10 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. **Lunes.** A las 13.40, 15.20, 17.15, 19.10, 21.10 y 23.10 hs.: **Las tortugas ningas.** S/R. Sáb. trasn.

SANTA FE II. Santa Fe 1947. Tel.: 812-8980. A las 14.50, 17.30, 20.10 y 22.45 hs.: **La isla del tesoro.** S/R. Sáb. trasn. **Lunes.** A las 13.45, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. Sáb. trasn.

SARMIENTO. Lavalle 852. Tel.: 322-3338. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs.: **Entre el amor y la violencia.** P/16. Sáb. trasn.

SUIPACHA. Suipacha 442. Tel.: 322-1195. Pintorescos personajes y picantes diálogos en ágil comedia. A las 14.45, 16.45, 18.45, 20.45 y 22.45 hs.: **Cuestión de tamaño.** Dir.: M. Smith, con J. Goldblum. P/13. Sáb. trasn. (miércoles y jueves 50% de desc.)

BARRIOS

BELGRANO

ATLAS BELGRANO. Av. Cabildo 2165. Tel.: 781-7200. A las 15, 17, 19, 21 y 23 hs.: **Hoy te inflo, mañana te desinflo.** P/16.

BELGRANO I. Obligado y Mendoza. Tel.: 781-8183. A las 13.30, 16.30, 19.30 y 22.30 hs.: **Buenos muchachos.** P/18. Viernes y sáb. trasn.

BELGRANO II. Obligado y Mendoza. Tel.: 781-8183. A las 13.40, 15.55, 18.15, 20.40 y 23.05 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. **Lunes.** A las 13.30, 15.20, 17.15, 19.15, 21.15 y 23.15 hs.: **Las tortugas ninjas.** S/R. Viernes y sáb. trasn.

BELGRANO III. Obligado y Mendoza. Tel.: 781-8183. A las 15, 17.40, 20.20 y 22.50 hs.: **Ghost, la sombra del amor.** P/13. **Lunes.** A las 12.40, 15.55, 18.15, 20.40 y 23 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. Viernes y sáb. trasn.

CABILDO. Av. Cabildo 2347. Tel.: 784-3852. A las 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs.: **Mujer bonita.** P/13. Sáb. trasn.

GRAL. PAZ I. Av. Cabildo 2702. Tel.: 781-1412. A las 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs.: **No somos ángeles.** S/R. **Lunes.** A las 14.35, 16.30, 18.45, 21 y 23.15 hs.: **Orquídea salvaje.** P/18. Sáb. trasn.

GRAL. PAZ II. Av. Cabildo 2702. Tel.: 781-1412. A las 14, 16, 18.20, 20.40 y 23 hs.: **Depredador II.** P/16. **Lunes.** A las 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs.: **No somos angeles.** S/R. Sáb. trasn.

GRAL. PAZ III. Av. Cabildo 2702. Tel.: 781-1412. A 15.15, 17, 19.10, 21.15 y 23.20 hs.: **La leyenda de la casa infernal.** P/13. **Lunes.** A las 15.30, 17.50, 20.10 y 22.30 hs.: **Demasiado jóvenes para morir.** S/R. Sáb. trans.

LIDO. Av. Cabildo 3241. Tel.: 701-2996. A las 14.30, 18.20 y 22.15 hs.: **El vengador del futuro;** a las 16.30 y 20.20 hs.: **Mira quién habla.** P/13.

MIGNON. Juramento 2433. Tel.: 764-3699. A las 14, 15.40, 17.20 y 19 hs.: **La sirenita,** de Walt Disney. S/R. En castellano; a las 20.30 y 22.45 hs.: **Se presume inocente.** P/16. **Lunes.** A las 15.20, 17.50, 20.20 y 22.50 hs.: **Ghost, la sombra del amor.** P/13. Sáb. trasn.

SAVOY. Av. Cabildo 2839. Tel.: 781-6500. A las 15.30, 18, 20.30 y 23 hs.: **El cocinero, el ladrón, su mujer y su amante.** P/18. Sáb. trasn.

BOEDO

CUYO. Boedo 858. Tel.: 97-6975. A las 15, 18.55 y 22.40 hs.: **Depredador II;** a las 17.05 y 20.50 hs.: **Misión Aliens.** P/13.

GRAN SAN JUAN. Av. San Juan 3243. Tel.: 97-4293. A las 14.20, 16.50, 19.20 y 21.40 hs.: **Relaciones sexuales de un caballo;** a las 15.40, 18.10, 20.40, y 23 hs.: **Urgencia sexual.** P/18.

NATIONAL PALACE. Av. San Juan 2461. Tel.: 941-1723. A las 14.45, 18.30 y 22.15 hs.: **Mujer bonita;** a las 16.55 y 20.40 hs.: **Con mi marido no puedo.** P/13. **Martes.** A las 14.50, 17.40 y 20.30 hs.: **La sirenita,** de Walt Disney, en castellano; a los 16.25 y 19.15 hs.: **La dama y el vagabundo.** S/R. A las 22.10 hs.: **Mujer bonita.** P/13.

FLORES

COLISEO. E. Bonorino 34. Tel.: 631-6181. A las 15, 17.30 y 20 hs. (Viernes y sábado también: 22.30 hs.): **Volver al futuro III.** S/R. (Martes cerrado).

FLORES. Av. Rivadavia 6661. Tel.: 631-3701. A las 16.15, 18.30, 20.45 y 23 hs.: **No somos ángeles.** S/R. Sáb. trasn.

RIVERA INDARTE. Rivera Indarte 44. Tel.: 612-5500. A las 15.55, 18.10, 20.25 y 22.40 hs.: **Depredador II.** P/16. Sáb. trasn.

SAN JOSE. Av. Rivadavia 7350. Tel.: 611-5989. A las 15, 18.30 y 22 hs.: **Muchacho lobo II;** a las 16.40 y 21.50 hs.: **Los cazadores de la cobra.** S/R. (Martes cerrado).

FLORESTA

GRAN RIVADAVIA. Av. Rivadavia 8636. Tel.: 69-1356. A las 14.30, 18.20 y 22.15 hs.: **El vengador del futuro;** a las 16.30 y 20.20 hs.: **Mira quién habla.**

LINIERS

MARTIN FIERRO. Av. Gral. Paz 47. Tel.: 653-2266. A las 14, 17.40 y 21.30 hs.: **Dick Tracy;** a las 16 y 19.30 hs.: **La sirenita,** de Walt Disney. S/R. En castellano. (Martes cerrado)

GRAN LINIERS. Av. Gral. Paz 47. Tel.: 653-2266. A las 14.20, 18.10 y 21.40 hs.: **Volver al futuro III;** a las 16.30 y 20.10 hs.: **S.O.S. Hay un loco suelto en el espacio.** **Martes.** A las 14.10, 17.50 y 21.30 hs.: **Las tortugas ninjas;** a las 16 y 19.30 hs.: **Ciencia loca.** S/R. Sáb. trasn. (Viernes cerrado).

ONCE

GRAN MAJESTIC. Av. Pueyrredón 230. Tel.: 87-9636. A las 12, 15.35, 19.10 y 22.35 hs.: **La Cicciolina sin pudor;** a las 13.30, 17.15 y 20.40 hs.: **En el calor de la noche.** P/18. Sáb. trans.

VILLA LUGANO

GRAN LUGANO. Murguiondo 4062. Tel.: 601-3457. A las 14.45, 18.20 y 21.40 hs.: **Muchacho lobo;** a las 16.30 y 20 hs.: **Los cazadores de la cobra.** S/R. P/13. (Jueves cerrado).

VILLA URQUIZA

GRAN URQUIZA. Bauness 2506. Tel.: 51-2135. A las 14.20, 16.40, 19.10 y 21.30 hs.: **Desviaciones sexuales de una condesa;** a las 15.20, 17.50, 20.10 y 22.40 hs.: **Chicas calientes.** P/18. Sáb. trans.

GRAN BUENOS AIRES

ZONA NORTE

MARTINEZ

ASTRO I. Santa Fe 1860. Tel.: 792-1304. A las 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs.: **La isla del tesoro.** **Martes.** A las 15.30, 17.15, 18.50 y 20.45 hs.: **La sirenita,** de Walt Disney. En castellano. S/R.

ASTRO II. Santa Fe 1860. Tel.: 792-1304. A las 15, 17.35, 20.10 y 22.45 hs.: **Se presume inocente.** P/16. Sáb. trasn. (Lunes cerrado). Martes 1° a partir de las 17.35 hs.

BRISTOL. Santa Fe 1861. Tel.: 792-1900. A las 16, 18.10, 20.20 y 22.30 hs.: **Depredador II.** P/13. Sáb. trasn. Martes 1° a partir de las 18 hs.

SAN ISIDRO

SOLEIL I. Panamericana y Camino del Buen Ayre. Tel.: 765-4038. A las 15, 17, 19.15 y 21.30 hs.: **El hombre de los anteojos de oro.** P/16. Sáb. trasn.

SOLEIL II. Panamericana y Camino del Buen Ayre. Tel.: 765-4038. A las 15.15, 18.15 y 21.15 hs: **Buenos muchachos.** P/18. Sáb. trans.

SAN FERNANDO

HISPANO. Constitución 828. Tel.: 744-2174. A las 14.45 y 19.20 hs.: **Condena brutal;** a las 16.30 y 21 hs.: **Cosquillas eróticas;** a las 17.45 hs.: **Infierno rojo.** P/18. Sáb. trasn.

ZONA OESTE

CIUDADELA

NUEVO CIUDADELA. Frente a la estación. Tel.: 653-5914. A las 14.30, 17.30 y 20.30 hs.: **Placer y sexo;** a las 16.10, 19.10 y 22.10 hs.: **Me gusta todo.** P/18. Sáb. trasn.

EL PALOMAR

NUEVO HELIOS. Boulevard San Martín 3076. Tel.: 751-0425. A las 15.30, 17.50, 19.50 y 22.20 hs.: **Se presume inocente.** S/R. Sáb. trasn. (Jueves cerrado).

MORENO

NUEVO ITALIANO. Uruguay 777. Tel.: 0228-23101. A las 15, 18.50 y 22.40 hs.: **Se presume inocente;** a las 21.10 hs.: **Presencias maléficas.** S/R. Sáb. trans.

MONUMENTAL. Bmé. Mitre 553. Tel.: 0228-20236. A las 15, 18 y 21 hs.: **Entrenado para matar;** a las 16.30, 19.30 y 22.30 hs.: **Tardes deliciosas.** P/18. Sáb. trasn. (Miércoles cerrado).

RAMOS MEJIA

SAN MARTIN. Bmé. Mitre 23. Tel.: 658-3261. A las 15.15, 17.30, 19.45 y 22 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. Sáb. trasn.

SAN MIGUEL

BELGRANO. Belgrano 1047. A las 15 y 19.30 hs.: **Los ángeles de Jessie;** a las 16.30 y 21.10 hs.: **Los placeres de la Cicciolina;** a las 17.50 y 22.30 hs.: **Cosquillas eróticas.** P/18. Viernes y sáb. trasn.

NUEVO MAYO. Pte. Perón 1430. Tel.: 664-1214. A las 15.30 y 19.40 hs.: **Conan el bárbaro;** a las 17.40 y 21.50 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. Sáb. trasn.

SAN MIGUEL. Av. Pte. J.D. Perón 1740. Tel.: 664-1569. A las 15, 18.40 y 22.20 hs.: **Volver al futuro III;** a las 17 y 20.40 hs.: **K-Nino.** S/R. Sáb. trasn. 0.50 hs.: **La hora de los brujos.** 2.35 hs.: **Volver al futuro III.**

SAN MARTIN

GRAN PLAZA. Uruguay 7. Tel.: 755-0516. A las 14.30, 18.05 y 21.40 hs.: **La sirenita;** a las 16 y 19.35 hs.: **Dick Tracy.** S/R. Sáb. trasn.

ZONA SUR

AVELLANEDA

MITRE. Av. Mitre 780. Tel.: 201-6249. A las 14.10, 17.20 y 20.30 hs.: **Nacido para vencer II;** a las 15.40, 18.50 y 22 hs.: **Muchacho lobo II.** S/R. Sáb. trans.

SAN MARTIN. Av. Mitre 297. Tel.: 201-0441. A las 14.30, 18 y 21.30 hs.: **Depredador II;** a las 16.25 y 19.55 hs.: **Misión Aliens.** P/16. Jueves cerrado.

LOMAS DE ZAMORA

COLISEO. España 55. Tel.: 244-1537. A las 15.30, 18.55 y 22.20 hs. (Sábado: 17.30, 20.55 y 0.20 hs.): **Muerte silenciosa;** a las 17.05 y 20.30 hs. (Sábado: 19.05 y 22.30 hs.): **Lejos de casa.** P/13.

ESPAÑOL. H. Yrigoyen 9070. Tel.: 243-0381. A las 15.30, 19 y 22.30 hs. (Sábado: 17.30, 21 y 0.30 hs.): **Mira quién habla;** a las 17.15 y 20.40 hs. (Sábado: 19.15 y 22.40 hs.): **La casa loca.** P/13.

LA PLATA

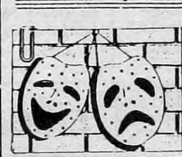
CERVANTES. Calle 51 entre 11 y 12. Tel.: 3-9692. A las 18 y 21.10 hs.: **El cínico, el infame y el violento;** a las 19.30 y 22.40 hs.: **Tommy.** P/16. Sáb. trasn.

OCHO. Calle 8 entre 51 y 53. Tel.: 4-5554. A las 14.20, 15.45, 17.30 y 19 hs.: **La sirenita,** de Walt Disney. En castellano. S/R.; a las 20.45 y 23 hs.: **La sociedad de los poetas muertos.** P/13.

SELECT. Calle 7 entre 55 y 56. Tel.: 21-0461. A las 15.10, 19.05 y 23 hs.: **Se presume inocente;** a las 17.20 y 21.15 hs.: **Tango y Cash.** P/18. Sáb. trasn.

SAN MARTIN. Calle 7 entre 50 y 51. Tel.: 3-9947. A las 17.20, 19.40 y 22 hs.: **El cocinero, el ladrón, su mujer y su amante.** P/18. Sáb. trasn.

TEATRO



"UN PUEBLO QUE NO AYUDA Y NO FOMENTA SU TEATRO, SI NO ESTA MUERTO ESTA MORIBUNDO" (Federico García Lorca).

NACIONAL CERVANTES. Libertad 815. Tel.: 45-4224/46-8881.
SALA MAYOR
Yerma, de Federico García Lorca. Versión para Ballet Flamenco de R. Halac, con música original de Angel Mahler. Int.: **María Luisa Robledo, Jorge Luis, Conchita España,** Armando Goutier, Antonio Serrano y 30 bailarines en escena. Coreografía: **Jorge Luis.** Escenografía, Vestuario y Dir. Gral.: **Jorge Mazzini.** Martes a viernes: 21.30 hs., sábado: 20 y 22.30 hs., domingo: 21.30 hs. Loc. en vta. con 3 d/anticip.

ATENEO. Paraguay 918. Tel.: 311-2888.
LA LECCION DE ANATOMIA
De Carlos Mathus. Martes a viernes: 22 hs., sábado: 21.30 y 23.15 hs., domingo: 21 hs.

BABILONIA. Guardia Vieja 3360. Tel.: 862-0683. Compañía de Teatro de Bs. As. presenta:

PRED NA HYBRIS

de Alejandro Solomianski. Dir. y puesta: Moises Levy con: Horacio Canale y Daniel Czudnowsky. Auspicia Celcit Argentina. Domingo: 21.30 hs.

BAUEN (Auditorio). Callao 360. Tel.: 45-6906. Mario Fayer y Productores Asociados presentan a:
HECTOR MALAMUD
en
People Love Me
Dir.: **Benito Gutmacher.** Jueves: 21.30 hs. Viernes y sábado: 22 hs. Refrigeración. Loc. en vta.

BULULU. Rivadavia 1350. Tel.: 38-1656. Entrada libre.
- **Hijos de...** Humor por la Cía de Hijos Putativos. Viernes: 21 hs.
- **La primera dama en orgía de humor.** Con el humor de Susana Cook. Viernes: 23.30 hs.
- **Los Ganzúa** con el humor de Fabián Kamienny y Claudio Ciaffone. Viernes: 22.30 hs.
- **Poca cosa.** La Humorata total del '90. Dir.: Daniel Vilches. Sábado: 22 hs.
- **Haciéndose la del mono... Loco.** Con el humor de Carlos Guernerio. Sábado: 23.30 hs.
- Festival de humor: **Los Hits de Cutuli y Blanco,** con Eduardo Cutuli y Adrián Blanco. Sábado: 0.30 h.
- **Muchas pelucas para un solo calvo.** Con el humor descacharrante de Eduardo Calvo. Sábado: 0.30 h.
- Historieta demencial sobre la T.V. y otras intoxicaciones: **TV-Control remoto-TV,** con el humor desopilante de Charlie Nieto. Sábado: 1.30 hs.

CENTRO CULTURAL RECOLETA. Junín 1930. Tel.: 803-1040/ 9799. **Auditorium.**
A las 17 hs.: Ciclo Espacio Nino: "Aire Libre", comedia musical infantil de Marcela Paolantonio.
A las 21 hs.: Espectáculo de Danza. "Hazlo por mí", y "Criatura".

DEL GLOBO. Marcelo T. de Alvear 1155. Tel.: 393-8351. **Debut 4 de enero.**
LA BANDA ELASTICA
en
La Banda Elástica veranea en Globo
Ernesto Acher, Juan Amaral, Carlos Costantini, Ricardo Lew, Jorge Navarro, Hugo Pierre, Enrique Roizner, Enrique Varela. Viernes: 21.30 hs., sábado: 21.30 y 23.45 hs. Loc. en venta.

DEL PLATA. Cerrito 228. Tel.: 35-2587. Grupo Smata presenta: **Extraño Juguete,** de S. Torres Molina. Domingo: 22 hs. **Despedida.**

DE LA PIEDAD. Bmé. Mitre 1571 (Pasaje). Tel.: 84-0542.
- **De la bella Italia...** Operas y canzonetas. Textos y dir.: Orlando Junco. Lunes a viernes: 18 hs., sábado: 20 hs., domingo: 19.15 hs.
- **Aquella España de Zarzuelas y Cuplés.** Textos y dir.: Orlando Junco. Lunes a viernes: 19.15 hs., sábado: 21.45 hs., domingo: 20.45 hs. Desc. a est. y jub.

DESPUES DE HORA. Riobamba 434. Tel.: 953-6554.
- **Control remoto.** Una sátira a la TV, de **Charlie Nieto.** Viernes: 24 hs. Entrada: ₳ 20.000.
- **Sólo Molo.** Unipersonal a cargo de **Roberto Molinari.** Viernes: 23 hs.

EMPIRE. Hipólito Yrigoyen 1934. Tel.: 47-1200. **Debut 4 de enero.** ¿Te atreverías poner a prueba tu pareja?
Adrián Ghio **Cecilia Rossetto**
en
PAREJA ABIERTA
La obra más divertida y polémica de **Dario Fo.** Música: **Pablo Ziegler.** Escenografía: **Jorge Ferrari.** Dir.: **Hugo Gregorini.** Miércoles y jueves: 21.30 hs., viernes: 22 hs., sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 21.30 hs. Refrigeración. Loc. en venta.

EL TEATRON. Santa Fe 2450. Tel.: 825-8914. Entrada libre
Sala I:
- **El señor Galíndez,** de Eduardo Pavlovsky. Dir.: Carlos Castaño. Viernes: 22.30 hs., sábado: 23 hs.
- **Peluca telefónica.** Humor delirante en original propuesta. Dir.: Carlos Castaño. Viernes: 21.30 hs.

Sala II:
- **Papá querido.** Un mensaje a la vida, de Aida Bortnik. Dir.: C. Castaño. Sábado: 21.30 hs., 20.30 hs.
- **Donde duermen dos, duermen cuatro,** de E. Paz. Dir.: C. Castaño. Sábado: 23 hs.
- **Los Ganzúa.** Humor de primer nivel. Viernes y sábado: 0.30 hs.

FORO GANDHI. Montevideo 453. Tel.: 46-1994. Reencuéntrese con el perdido placer de que le cuenten cuentos.
Cuentos de humor y amor
Por Ana María Bovo
Cuentos de Salinger, O'Henry. S. Ocampo y otros autores. Viernes: 22.30 hs. Entrada: ₳ 30.000. Desc. a est. y jub.

LA GRAN ALDEA. Pje. Giuffra 330. Tel.: 362-0450/0388.

SALA MILAGROS DE LA VEGA
El médico a palos, de Moliere. Dir.: Alberto Madin. Sábado: 19 hs., domingo: 20.30 hs. Desc. a est. y jub.

SALA SAMUEL EICHELBAUM
Teatro atorrante de Bs. As. presenta: **Buenos Aires de remate.** Texto y dir.: Julio Luis Aguilar. Viernes y sábado: 22 hs. Desc. a est. y jub.

CAFE TEATRO
- **Franklin Caicedo** en: **Tangos de entrecasa** (Sólo para amigos) con Sioma Winter (piano). Viernes: 21.30 hs.
- **María Avena.** Viernes: 23.30 hs.
- **Acuña Neokuarteto** en: Tango de Circo. Domingo: 20.30 hs.

LA GRAN ALDEA (Teatro al aire libre) Pje. Giuffra 330. Tel.: 362-0450/0388.
Con la música a otra parte
de Vital Aza. Dir.: **Santiago Doria.** Viernes y sábado: 21 hs.

LA GRAN ALDEA (Café Teatro). Pje. Giuffra 330. Tel. 362-0450/0388.
Edda Díaz
en
Las Eddas y Los Otros
Textos: E. Díaz y Elio Marchi. Jueves: 22 hs., viernes: 23.30 hs., sábado: 22 hs.

LA GRAN ALDEA (Teatro al aire libre). Pje. Giuffra 330. Tel.: 362-0450/0388.
Daniel Miglioranza y Lina Avellaneda
en
El Inmortal de Sur
Textos de: **Manuel Mujica Láinez y Jorge Luis Borges.** Dir.: Juan Félix Roldán. Sábado: 23.30 hs., domingo: 21.30 hs.

LA PLAZA. (Anfiteatro Pablo Casal) Corrientes 1660. Tel.: 49-8781. Entrada libre.
A las 16 hs.: **Sol estás?** Espec. Infantil.
A las 19 hs.: **Grupo Vocal Renacer.** Canto Popular.

LARRETA. Vuelta de Obligado 2155. Tel.: 784-4040/ 783-2640. Un musical de **Pepe Cibrián:**
Los de la legua
De Pepe Cibrián, Angel Mahler y Martín Bianchedi. Con **Nélida Romero** y gran elenco. Martes a viernes: 21.30 hs., sábado: 22 hs., domingo: 21.15 hs.

LORANGE. Corrientes 1372. Tel.:

45-7386. ¡El éxito teatral de 1990!
Mabel Manzotti
en
LA SEÑORA KLEIN
Basada en la vida de la psicoanalista Melanie Klein, de Nicholas Wrigth. Con **Rita Terranova y Miriam Ortiz**. Dir.: **Víctor García Peralta**. Hoy: 21 hs. **Ultima función.**

MI BOLICHE. Rondeau 3399 (Esq. Virrey Liniers) Tel.: 743-5972
Democracia en el bar
De: **Leo Masliah.** Con M. Acha, V. Astarita, C. Celestre, M. Herranz, P. Ronderos, A. Zacchigna y S. Zaquiña. Dir.: A. Zacchigna. Sábado: 22.30 hs. **Ultima función.**

PICCOLO TEATRO. Corrientes 1624. Tel.: 49-3465/ 3485.
Pachi Armas en:
El señor come yogur
Texto y dir.: Hillyer Schurjin. Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 21.30 hs.: Entrada: ₳ 35.000

REGINA. Santa Fe 1235. Tel.: 812-5470.
Onofre Lovero **Raul Rizzo**
en
YO NO SOY RAPPAPORT
de Herb Gardner, con Víctor Bruno, Adriana Filmus, Elvira Vicario y elenco. Dir.: **Manuel Iedvabni.** Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 20 hs.

VARIEDADES

A.B.C. Esmeralda 506. Tel.: 322-9506. Cine y teatro para adultos. Las escenas más audaces en pantalla y en vivo: **Sexo-comía.** Lunes a jueves continuado de 10 a 2.30 hs., viernes y sábado continuado de 13 a 4 hs., domingo: 14 a 23 hs. P/18.

ARMSTRONG. Santa Fe 2517 (esq. Pueyrredón). Res. Tel.: 799-1963. **Confitería bailable. Solas-solos o parejas.** Música de todos los tiempos. **La mejor esquina del Barrio Norte.** Viernes y sábado después de las 23.30 hs. Elegante sport.

AV. RIVADAVIA ARTE BAR. Rivadavia 520 (San Isidro). Tel.: 743-1076.
• **Fiesta de Fin de Año.** Lunes: 22.30 hs.

BABILONIA. Guardia Vieja 3360. Tel.: 862-0383.
Imágenes
Los videos que no vemos

BRIAN ENO

"Guerra y Paz" (1986), "Thrusday Afternoon" (1987). Domingo: 22.30 hs.

BABILONIA. Guardia Vieja 3360. Tel.: 862-0683.

FIESTA - FIESTA AÑO NUEVO

Festejemos el Año Nuevo con baile y diversión. Lunes: 1.30 hs.

BAR SUR. Estados Unidos 299. Tel.: 362-6086. Abierto todos los días. Espectáculo continuado de 21 a 4 hs.
RUMBA - TANGO - DANZA
Buffet tropical. Idea y Dir.: **Ricardo Montesino.** Tarj. de Créd. Refrigeración. Reserve su mesa para el 31, al 89-4230 (desde las 21 hs.).

CAFE DEL BUEN AYRE. República de la India 2725. Tel.: 922-8283. **Videos**, con pantalla gigante. Los mejores videos clips del momento. Martes y miércoles: 21.30 hs.
• Vení a recibir con nosotros el Año Nuevo. **Gran Baile Tropical.** Lunes: 1.30 hs.

CAFE DEL BUEN AYRE. República de la India 2725. Tel.: 922-8283. Marcela Paz presenta:
Insasistencia - Blackout. Rock. Domingo: 21 hs.

CAFE DE ENCUENTRO. Charcas 3313. Tel.: 71-8262. Participe de nuestras **Reuniones sociales**, conozca gente de buen nivel. Charla, café, buena música y mucho más en un domingo diferente. Edades 28/49 años. Estricta admisión. Domingo: 20.30 hs.

CAFE FADANGO. Av. Rivadavia 1180. Tel.: 37-1995. Alberto Santa Marina presenta: **Zarzuela**, en café concert, con T. Molinari, G. Zacchini y A. Santa Marina. Dir. Gral.: T. Molinari. Sábado: 22 hs.

CAFE MOZART. Esmeralda 754 - Tel.: 322-3273.
GRAN CENA - SHOW DE AÑO NUEVO
Excepcional menú a canilla libre. Bebidas, champagne... Mesa de dulces. Lunes: desde las 22 hs.
OSVALDO TARANTINO
Tango Permanente. Miércoles: 20.30 hs.
NOY - FITO PAEZ
LA PEREGRINA
Con Robertino Di. Miércoles: 22.30 hs.
LA PORTEÑA JAZZ BAND
Jazz. Jueves: 21 hs.
PACO JAMANDREU
Biografía de lo Eterno. Jueves: 22.30 hs.

CONTACTOS... CON TACTO. Av. Libertador 5286. (Esq. Zabala, 1º piso). Tel.: 783-7997. Solos, solas o en pareja. Juegos grupales, sorteos, baile. Exc. nivel. Viernes y sábado: 24 hs. El 31/12, te esperamos.

DESPUES DE HORA. Riobamba 434. Tel.: 953-6554. El espectáculo cómico que fracasó en Europa, ahora en Bs. As.: **Muchas pelucas para un solo calvo,** por Eduardo Calvo. Sábado: 1 h.

DOORS PUB. Anchorena 1122. Tel.: 961-7180. **Grupo encuentro,** para solas y solos. **Susana** te invita a compartir juegos, sorteos, premios y un show espectacular. Todos los miércoles, viernes y domingo a partir de las 0.30 hs. Próximo miércoles, actuación de: **Patricio Larocca.**

DOORS PUB. Anchorena 1122. Tel.: 961-7180. **Grupo Encuentro** para solas y solos, **Susana** te invita a la fiesta de la sidra y el champagne. Lunes: 0.30 hs.

DOORS PUB. Anchorena 1122. Tel.: 961-7180. "Noche de magia y canciones" con **Nino y El Pato Tito, Zergio, Lucio Guimaraes** y el teclado de **Oscar Salomoni.** Jueves: 22 hs.

EL LABORATORIO. Corrientes y Rodríguez Peña. Tel.: 46-7050.
Los clásicos según Fontanarrosa. Dir.: Alejandro Rico. Viernes y sábado: 22 hs.

FINIS TERRA. Paraguay 3532. Tel.: 824-7113.
Mónica López y Grupo Maggia. Fiesta Brasileira. Lunes: 24 hs.

LA CAPILLA. Suipacha 842. Tel.: 311-8399. Espectáculo Poético-Musical. **Ceremonia de Caminantes.** Idea y Dir.: **Eduardo Cogorno.** Jueves: 21.30 hs.

LA CASONA DEL CONDE DE PALERMO. Honduras 3852. Tel.: 93-0317/862-5215.
FONTOVA Y SUS SOBRINOS
Lunes: 1.30 hs.
LITO NEBBIA
Sábado 5 de enero.

LA MIRAGE. Salta 1279. Tel.: 38-0556. ¡4º año de **Pablo Misacantano** (el ídolo del humor) en: **El espermatozoide alienado** ¡El show más cómico de Bs. As.! Sábado: 23 y 1 h. Entrada libre.

MAIS UMA. Av. Libertador (Olivos) Tel.: 799-5440
COZINHA BRASILEIRA
Show ao vivo a noite toda
Frutos do mar, feijoada, caipirinha. Abierto de martes a domingo.

OLIVERIO. Paraná 328. Tel.: 542-1537.
Noches de ritmo con **Luis Salinas** y músicos invitados. Domingo: 24 hs.

PROPUESTA. Mario Bravo y Córdoba. Tel.: 963-2719. Cita para gente culta y querible que tenga ganas de abrir la puerta de la amistad. Solos/as 28/49 años. Sábado: 22 hs., domingo: 19 hs. (Llamar antes, estricta admisión)

TAXI CONCERT. Azcuénaga 1968. Tel.: 804-7077.
• **Rock Koyce.** Domingo: 23.30 hs.
• **Max** (Folk country music). Lunes: 1.30 hs.
• **Azulejo y Pablo Coronel.** Martes: 23 hs.

INFANTILES

DE LA PIEDAD. Bmé. Mitre 1571. Tel.: 84-0542.
• **Vengan a jugar con el osito Pepote,** de Luis Barrios. Dir.: Orlando Junco. Lunes a viernes: 16.30 hs. Sábado y domingo: 17 hs.
• **Los conejitos juguetones,** de C. Belsi. Dir.: Orlando Junco. Lunes a viernes: 17.30 hs. Sábado y domingo: 16 hs.
• **Pinocho y los muñecos gigantes.** Comedia musical de Fini Fructuoso. Dir.: Orlando Junco. Sábado y domingo y feriados: 18 hs.

LARRETA. Mendoza 2250. Tel.: 784-4040. "Teatro al aire libre".
PIRULIN PIRULERO
de Doria y Vázquez. Música: Chico Navarro. Dir.: **Santiago Doria.** Sábado y domingo: 17 hs.
DALE QUE TE CANTO
Libro y dir.: **Santiago Doria.** No se suspende por mal tiempo. Sábado y domingo: 18 hs.

MUSEO FERNANDEZ BLANCO. Suipacha y Av. Libertador. Tel.: 393-9349. "Teatro al aire libre".
PIRULIN PIRULERO
de Doria y Vázquez. Música: Chico Navarro. Dir.: **Santiago Doria.** Sábado y domingo: 18.30 hs. Entrada: ₳ 20.000.

MAR DEL PLATA

TEATROS

C.C.L.I. Av. Colón 2052. Venga a reírse hasta la muerte con:
Humor-Bozo
(Diarrizas-Conzert)
Con: S.R. Woodlands, S. Paris y P. Kller. Viernes: 22.30 hs.

C.C.L.I. Av. Colón 2052. Estreno nacional.
Merde!!!
El último comediante
Con **Daniel Lambertini** (mejor actor protagónico temporada 89/90). Entrada ₳ 60.000. Sábado 12 de enero estreno.

CITY HALL (Auditorium). Moreno 2651. Tel.: 3-8288
Santiago Bal **Carmen Barbieri** **Alberto Anchart**
en
CADA DIA ESTAS MEJOR
Desopilante show cómico musical. Viernes, sábado y domingo: 22.15 hs.

COLON. Hipólito Yrigoyen 1665. Tel.: 4-8571.
GAMBAS AL AJILLO
en
La Debacle Show
Con: Alejandra Flechner, María José Gabin, Verónica Llinas, Laura Market. Invitado crónico: Miguel Fernández Alonso. Martes a domingo: 22.30 hs.

ENCUENTROS (Asociación Bancaria). San Luis 2069. Tel.: 2-3730. La Cía. del Teatro Colonial de Bs. As. en:
DE COMO REIRSE EN SERIO
Con: Ivana Molinari y Adrián Di Stefano. Dir. Gral.: A. Di Stefano. Miércoles a sábado: 22 hs. Jub. 50%.

INDEPENDENCIA. Av. Independencia 1462. Tel.: 3-3471/4-4299. La Cía. del Teatro Colonial de Bs. As. en:
ZARZUELA
Estampas de "La Verbena de la Paloma", "La Gran Vía", etc. Gran elenco. Dir. Musical: F. Galvé. Dir. Gral: A. Di Stefano. Lunes a domingo: 21.30 y 23.15 hs. Jub. 50% desc.

LIDO. Santa Fe 1751. Tel.: 4-3302. Carlos y Lorenzo Spadone presentan:
Soledad Silveyra **Ana María Picchio**
en
EXTRAÑA PAREJA
de Neil Simon. Con: **Perla Caron, Graciela Pal, Rita Cortese, Julián Howard y Roberto Catarineu.** Dir.: **Carlos Moreno.** Martes a Domingo: 22 hs.

NEPTUNO. Santa Fe 1751. Tel.: 4-3301.
MIDACHI
presenta su nuevo espectáculo
Columen III
Martes a domingo: 22 hs.

ODEON. Entre Ríos 1828. Tel.: 42-753.
Mercedes Carreras
Beatriz Taibo **Mario Sapag**
en
LA CIGUEÑA DIJO SI
de Carlos Llopis. Con **Victoria Carreras, Gabriel Lenn** y la actuación de **Francisco Llanos.** Dir.: **Enrique Carreras.** Martes a viernes: 22 hs., sábado: 21 y 23 hs., domingo: 22 hs. Desc. a jub.

REGINA. Peatonal San Martín 2426. Tel.: 30-699
Darío Vittori
Beatriz Salomón **Mónica Guido**
en
NOCHE DE GATOS
de J.A. Millan. Con **Bettina Varde, Paula Martínez y Sandra Callejón.** Dir.: **Darío Vittori.** Martes a viernes: 22 hs., sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 22 hs.

VERSAILLES. Av. Luro 2426. Tel.: 3-2612.
NITO ARTAZA
en
Volver a reír III
Con: el mago-show Mister-ix, **Guillermo Gil,** y ballet. A las 22 hs. (Martes descanso.)

CINES

AMBASSADOR. Córdoba 1673. Tel.: 2-7271. A las 16.15, 19.15 y 22.15 hs.: **Buenos muchachos.** P/18. Sáb. trasn.

ATLANTIC. Luro 3426. Tel.: 73-0206. A las 17.35, 20 y 22.15 hs: **El vengador del futuro.** P/16.

BRISAS. Rivadavia 3134. Tel.: 2-8241. A las 16, 18.30, 20.50 y 23 hs.: **Se presume inocente.** Sáb. trasn.

DIAGONAL. Diag. Pueyrredón 3338. Tel.: 3-3501. A las 16.30, 18.35, 20.40 hs.: **Robocop II.** P/18. Sáb. trasn.

GRAN MAR. Salta 1545. Tel.: 73-8128. A las 15.30, 17.45, 20 y 22.30 hs.: **Volver al futuro III.** S/R. Sáb. trasn.

NUEVO BELGRANO. Belgrano 3434. Tel.: 2-1477. A las 16, 18.10, 20.20 y 22.30 hs.: **Mujer bonita.** P/13.

OCEAN REX. Independencia 1752. Tel.: 2-0303. A las 18, 20.15 y 22.35 hs.: **Depredador 2.** P/16. Sáb. trasn.

OLYMPIA. Santa Fe 1822. A las 14, 17.30 y 21 hs.: **Cuatro hermanas seductoras;** a las 15.50, 19.20 y 22.45 hs.: **El despertar.** P/18. Sáb. trasn.

REGINA. San martín 2426. Tel.: 3-0699. A las 17 y 19 hs.: **Ghost, la sombra del amor.** P/13.

VARIEDADES

EL RANCHO DE JOSE. Córdoba 3523. Tel.: 4-0691. **Unico en Mar del Plata!**
CENA SHOW
Cante, baile y diviértase en familia. Menú criollo con asado al asador. Artistas de primer nivel folklórico y melódico. Baile con dos orquestas. **Los Duvales y Omar, el Antillano** y su saxo de oro. Concurso de cumbia, ranchera y lambada. Tarjetas de crédito. Abierto viernes y sábado desde las 22 hs. Festeje el 31 en **"El Rancho de José".** No se arrepentirá.

SUPERDOMO. Av. Juan B. Justo y Edison. Tel. 80-1651/9777.
CIRCO
ESTRELLAS DE MOSCU
Por primera vez en Mar del Plata, 45 artistas egresados del Instituto de Arte Circense de Moscú. Un espectáculo formidable, con la magia del circo y notables figuras. Martes a viernes: 22 hs.; sábado: 20 y 22 hs.; domingo: 22 hs. (En caso de mal tiempo también: 16 hs.)

CINES DE LA COSTA

LUCILA DEL MAR

LA LUCILA. Mendoza 5032. Tel.: 60661.
Domingo. A las 21.30 y 23.30 hs.: **Duro de matar II.** P. 13.

Martes. A las 21.30 y 23.30 hs.: **Yo la peor de todas.** P/13.
(En caso de mal tiempo también 17 hs.)

PINAMAR

BAHIA. Martes: a las 21.30 y 23.15 hs.: **Buenos muchachos.** P/18.

OASIS. Martes: A las 21 y 23 hs.: **Ghost, la sombra del amor.** P/13.

PINAMAR. Martes: A las 21, 23 y 0.30 h.: **Las tortugas ninjas.** S/R.

VILLA GESELL

ATLANTIC. Paseo 105 e/Av. 3 y Av. 2. **Martes:** A las 21 y 23 hs.: **Volver al futuro III.** S/R.

AUTOCINE. Av. Buenos Aires (Acceso a la Villa). **Martes:** A las 21.30 y 23.15 hs.: **Mujer bonita.** P/13.

SAN MARTIN I. Paseo 105 y Av. 3. **Martes:** A las 21 y 23 hs.: **El vengador del futuro.** S/R.

SAN MARTIN II. Paseo 105 y Av. 3. **Martes:** A las 21.30 y 23.15 hs.: **Se presume inocente.** P/16.

Página/12
el país a diario
Director: Jorge Lanata
Editor Responsable: Fernando Sokolowicz

Alejandro Elias

INDULTO

(viene de tapa)

Poco importó entonces que las encuestas —seguidas a pie juntillas durante las campañas electorales, atentos a cambiar el peinado o el color de las camisas de un candidato— marcaran en este caso la oposición de gran parte del país a esta sensación de vacío de justicia. Atónitos pero ajenos al horror, los argentinos dejamos que el indulto transcurriera. El pájaro negro del perdón se posó sobre este país con un marco tan previsible como el de una guerra: lo mismo sucedió en los enfrentamientos mundiales cuando todos los países descontaban que el horror iba a aparecer y finalmente apareció.

—¿Qué más podemos hacer? —se lamentaba semanas atrás un dirigente de los derechos humanos, organismos que vieron descender su capacidad de convocatoria en medio de la desidia general provocada por las cucharadas de jarabe del olvido que comenzaron con la Ley de Punto Final, prosiguieron con la Ley de Obediencia Debida y culminaron con los dos indultos del menemismo.

—Ese día, el del indulto, habría que salir a la calle con una cinta negra —proponían días atrás, en esta redacción, dos dirigentes de Ciudadanos en Acción, una agrupación ciudadana—. ¿Por qué no lanzan la convocatoria? Así quedaría evidente quiénes están con la Justicia y quiénes no.

La mayoría de los políticos y los periodistas discurría entretanto alrededor de las elecciones del '91, el dólar planchado y el impuesto al turismo. ¿Qué hubiera pasado en la Argentina si una manifestación de cien mil, quinientas mil o un millón de personas (acaso no se reunió esa cantidad de gente en los cierres de las campañas electorales de 1983) se hubiera movilizado en contra del indulto? Desde hoy esta pregunta tendrá una respuesta imposible, pero por ello no deja de ser cierto que el silencio en la aceptación del futuro nos hace menos responsables por él. Esta sociedad se acerca al siglo XXI cada vez más lejos de las computadoras y más cerca de su costumbre por reiterar errores trágicos: nunca les sucede nada a estos treinta y cinco millones de argentinos buenos y honrados que, todo el tiempo, son sorprendidos en su buena fe.

En este día de fiesta para algunos chalets de Magdalena y para una celda especial de Devoto, las partes de este espejo roto no desaparecen, simplemente vuelven con más fuerza a la memoria y reabren una herida que no se cierra por decreto y que sólo se transformará en futuro mediante el ejercicio de las leyes. Hace algunos días, la sinceridad borderline del Presidente expuso con claridad los resultados del indulto, refiriéndose al alzamiento carapintada: "Por eso reprimieron", dijo. Tal vez los miembros del Gobierno ignoren que el costo puede ser mayor; quizá no les importe formar parte de una paradoja en la que pueden resultar las víctimas de este abrazo del oso. Los ex comandantes no son sólo asesinos condenados por la Cámara Federal de la Capital, son también un símbolo para propios y ajenos: es cierto que sería difícil pensar a Videla o Massera encabezando un nuevo golpe como el de 1976, pero también lo es que su libertad —con la carga que conlleva de reconocimiento a la "labor realizada"— abre nuevamente el camino para un futuro impune en el país, este perdido país del Sur en el que pocos pagan los impuestos, otros pocos ganan cifras increíbles en el Norte del mundo, y sólo algunos asesinos merecen la cárcel; este país que espera una lluvia de inversiones extranjeras compuesta de agua bendita y que desconoce sus límites la mayor parte del tiempo.

SOCORRO

por **Rep**

